

# EXCAVACIONES ARQUEOLÓGICAS EN ASTURIAS 2013-2016



GOBIERNO DEL PRINCIPADO DE ASTURIAS

Promueve: Consejería de Educación y Cultura

Edita: Consejería de Educación y Cultura

Ediciones Trabe SL

Distribuye: Ediciones Trabe SL / [www.trabe.org](http://www.trabe.org)

Coordinador de la edición: Pablo León Gasalla

© De textos e ilustraciones: Los autores

© De la edición: Consejería de Educación y Cultura

Fotografías de cubierta: De izquierda a derecha y de arriba a abajo:

- Trinchera del sótano A en la casa de los Hevia (Villaviciosa)
- Castillete y tolva del Castiello de Sarabia (Mieres)
- Azagaya del nivel OL.2 de la cueva de El Olivo (Pruvia, Llanera)
- Centro campesino y alfarero de casa Juanín/Xuanín (Faro, Oviedo)
- Mandíbula con el canino de leche retenido de la cueva de El Sidrón (Piloña)
- Panel pictórico de la sala R en el castro de Chao Samartín (Grandas de Salime)
- Grabados digitales en la cueva de Trescalabres II (Quintana, Llanes)
- Tumbas de llábanes de la necrópolis de San Pedru de Vigaña (Miranda)

Imprime: Imprenta Mundo

Depósito legal: AS-01200-2018

ISBN: 978-84-8053-923-4

ISSN: 1135-7339

# RESCATE URGENTE Y CONSOLIDACIÓN DE PANELES PICTÓRICOS DE ÉPOCA ROMANA EN EL YACIMIENTO ARQUEOLÓGICO CASTRO DE CHAO SMARTÍN (GRANDAS DE SALIME)

Ángel Villa Valdés, Olga Gago Muñiz y Rubén Montes López<sup>1</sup>

## ANTECEDENTES

Las excavaciones en el castro de Chao Samartín se iniciaron en agosto del año 1990. Desde entonces y hasta 2009, último año con intervención arqueológica en el yacimiento, la actividad fue patrocinada principalmente por el Principado de Asturias, con la colaboración del ayuntamiento de Grandas de Salime y la Asociación de

Amigos del Parque Histórico del Navia, que corrió con los gastos derivados de las actuaciones durante el año 2001.

La progresiva degradación del conjunto producida como consecuencia del abandono de los trabajos de conservación que periódicamente se realizaban hasta 2009 motivó la intervención en 2013 de la Consejería de Educación, Cultura y Deporte para frenar el deterioro, especialmente en su área más sensible, la gran casa romana del sector septentrional.

La realización de estas labores exigió la exhumación suficiente de las estructuras a tratar. Como consecuencia de las mismas se produjo el descubrimiento de pinturas murales

<sup>1</sup> Colaboraron en los trabajos de excavación los arqueólogos José Antonio Fanjul Mosteirín y Miguel Busto Zapico.

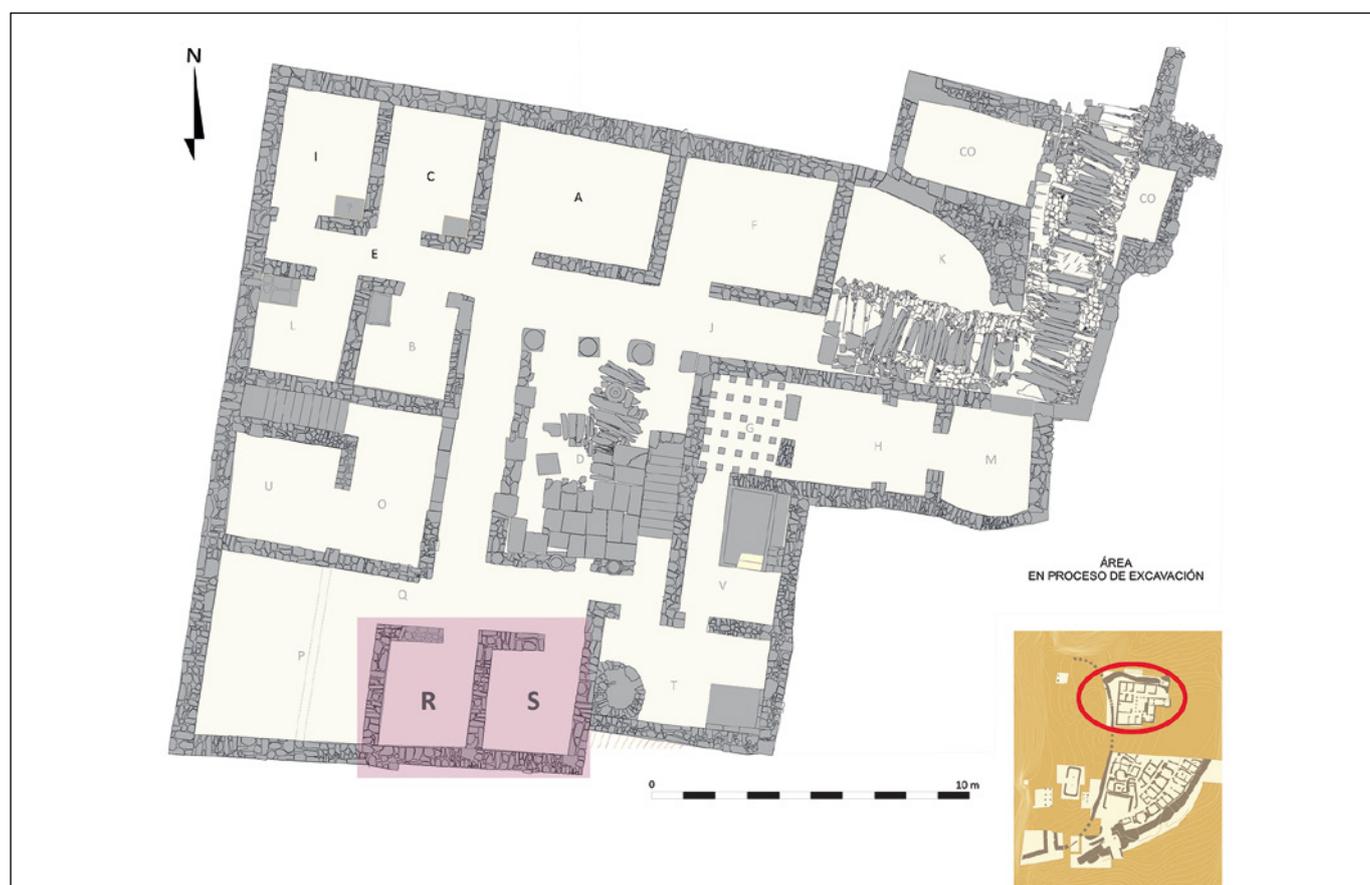


FIGURA 1: Planta de la *domus* del Chao Samartín con señalización de las estancias intervenidas.



FIGURA 2: Planta de detalle de las estancias R y S de la *domus*.

conservadas *in situ* sobre las paredes de dos de las estancias de la casa. Se trataba de las primeras cargas pictóricas del siglo I d. C. conservadas en su posición original que se identificaban en Asturias (Montes *et al.*, 2013: 233; Figura 15).

El presente artículo viene a dar continuidad al avance publicado del proyecto y primeros resultados de la intervención de rescate dados a conocer en el segundo número de *Intervenciones en el Patrimonio Cultural Asturiano* editado por la Consejería de Educación, Cultura y Deporte del Principado de Asturias (Villa, 2014).

### PINTURA MURAL: FACTURA TÉCNICA Y PATOLOGÍAS

Si bien la existencia de pintura mural de época altoimperial en el Chao Samartín se conoce desde las primeras campañas de excavación, los primeros testimonios procedían de ambientes locales romanizados. Por el contrario, las composiciones que motivaron los trabajos aquí descritos provienen de la construcción número 22, una *domus* clásica cuya excavación se prolongó desde 2002 hasta 2009 y cuya cronología se extiende a lo largo del siglo I d. C.

La técnica pictórica empleada es el fresco con retoques en *secco*. El trazo inciso realizado con punta seca,

guía para el desarrollo de la composición, presenta tres variantes: a mano alzada, a compás y con regla. Otro método empleado es el de los trazos pintados, que se realizaba sobre los fondos ya coloreados, y que igualmente delimitan líneas generales de la composición y el esbozo de figuras,

Entre los motivos representados aparecen diseños geométricos pero también figurativos con elementos vegetales, animales y fauna mitológica, así como diversas figuras humanas, tal vez retratos inspirados en los propietarios de la casa. Se trata de una obra de factura técnica intachable que sigue las líneas generales descritas por los tratadistas de la Antigüedad con amplia disponibilidad de materias primas de alto coste, como el cinabrio o el azul egipcio.

Cargas y decoraciones evidenciaban los efectos de una avanzada degradación que se había visto agravada por múltiples factores de orden estructural, mecánico, químico y biológico. La fragilidad de la estructura y morfología de los elementos pictóricos resultaba particularmente alarmante ante la acción de agentes ambientales con efectos previsiblemente irreversibles.

La liberación de los escombros que sepultaban las estancias permitió en 2014 un diagnóstico preciso del precario estado de conservación de las pinturas. Ante la imposibilidad de asegurar su control *in situ* se determinó la



FIGURA 3: Vista general aérea del complejo doméstico.

conveniencia de proceder al rescate urgente de los paneles para su traslado al Museo Arqueológico de Asturias.

### LA INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA

La consolidación y arranque de las pinturas murales requirió la previa excavación de las estancias interesadas, el registro estratigráfico e inventario de materiales en ellas recuperados y la documentación fotográfica de los paneles decorados<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> Los trabajos hubieron de realizarse en condiciones muy desfavorables como consecuencia de las trabas administrativas planteadas por el ayuntamiento de Grandas de Salime. Ante el serio compromiso

Estas salas contiguas, que se corresponden con las denominadas R y S del complejo doméstico y se localizan en su sector meridional, cuentan con dimensiones modestas, con ejes mayores (norte-sur) de unos 3 m de longitud y anchuras de unos 2,8 m (eje este-oeste). Tanto una como otra, interpretadas como *cubicula* (Montes y Villa, 2011: 161), se abren al atrio por su flanco meridional y se sitúan entre la gran sala que ocupa la esquina Suroeste del edificio, considerada una posible *exedra* (Montes *et al.*, 2013: 234, Figura 7), y la cocina existente al este (*Ibidem*: Figura

que la situación creada implicaba para la conservación de las pinturas, la excavación y rescate dieron comienzo en febrero de 2014 bajo mandato judicial.



FIGURA 4: Panorámica general de las salas desde el atrio una vez concluida su excavación.



FIGURA 5: Vista de las estancias desde el mediodía.

6), que a su vez sirve de paso a las estancias caldeadas del sector sureste del complejo.

La excavación de estos ambientes deparó la identificación de secuencias estratigráficas sencillas cuya interpretación histórica puede resumirse en los siguientes episodios:

- Fase de construcción. Esta etapa se corresponde con el momento constructivo original del edificio, para el que se manejan fechas julio-claudias (Villa, 2009: 10). A la fijación de tal datación contribuyen el análisis de su propia morfología arquitectónica, la cronología de los ajuares recuperados (Hevia y Montes, 2009a y b) y la tipología de la ornamentación pictórica (Gago, 2008). Tal cronología concuerda con la de los episodios de refortificación de marcado carácter castrense detectados en diferentes puntos del yacimiento y, en definitiva, con un periodo convulso asociado a horizontes arqueológicos relacionados con la implantación de una administración militar tras la conquista romana del territorio (Villa *et al.*, 2006).

A esta etapa cabe asimilar la totalidad de las estructuras murales que componen la arquitectura de las salas, así como los pavimentos de fábrica que constituyen las superficies de tránsito y los propios revestimientos parietales, que plasman una decoración pictórica relacionable con el episodio inicial identificado en todo el conjunto (Montes *et al.*, 2013: 234).

Los únicos elementos constructivos para los que se hace patente una mayor modernidad son los braseros (estructuras compuestas de un lar de lastras pizarrosas en disposición horizontal y muretes trashogueros) localizados en las respectivas esquinas noroccidentales de las estancias y apoyados en las cargas murales. No obstante, ningún indicio nos permite discernir si se trata de una posterioridad meramente estratigráfica, irrelevante en términos históricos, o responde a una remodelación de más calado.

- Fase de uso. Los únicos estratos conservados vinculables a la época de uso del espacio remiten a los vestigios de carbones asociados a los referidos braseros. El periodo de vigencia de las salas se puede relacionar con el general del complejo, que sabemos concluye en torno al 100 d. C. (Hevia y Montes, 2009b: 41).

- Fase de ruina. En ambas estancias se identifica un paquete estratigráfico de más de 1 m de espesor procedente del derrumbe masivo de sus arquitecturas. En su seno se integran los mampuestos de los paramentos murales y vestigios de cargas parietales. Constituyen depósitos heterogéneos en los que puntualmente se advierte la existencia de una capa de gravas, cantos angulosos de cuarcita y fragmentos de mortero vinculables a la ruina de pavimentos elevados que indican inequívocamente la existencia de un segundo piso, confirmada en cualquier caso por la composición de alguno de los fragmentos de decoración pictórica



FIGURA 6: Sala C-22 R desde el norte (atrio) tras concluir los trabajos de excavación.



FIGURA 7: Sala C-22 S desde el este. Se aprecia, a la derecha de la imagen, junto al vano de acceso desde el patio, la existencia de un brasero.



FIGURA 8: Detalle del brasero de la estancia S, con lar de losa pétreo y murete trashoguero.



FIGURA 9: Detalle de uno de los paneles pictóricos conservados *in situ* antes de dar comienzo las tareas de consolidación.



FIGURA 10: Estado de uno de los paneles de la sala S antes de los trabajos de consolidación.

recuperados en el seno de estos estratos, claramente diferenciados de las conservadas *in situ* en los pisos inferiores.

Asimismo, la recuperación de fragmentos de carga con un enlucido grosero, sencillas decoraciones lineales sobre fondo blanco e impronta de fijación sobre material lúgneo, sugieren la existencia en el piso superior de tabiques de entramado de madera, bien como compartimentación interna bien como cierre externo.

## REGISTRO MATERIAL

El tipo de material más numeroso en el registro, si exceptuamos los abundantísimos fragmentos de carga mural con decoración pictórica recuperados, lo constituyen los restos óseos, cuya representación se eleva a un total de 149 fragmentos. En la mayor parte de los casos su presencia parece obedecer, más que a los desechos de la actividad doméstica cotidiana de forma directa, a su incorporación al mortero utilizado en la actividad constructiva. Es relativamente frecuente la detección de huellas de corte.

En cuanto al material metálico destaca el volumen de clavos de hierro relacionados con las tareas constructivas, que asciende a un total de 142 ejemplares. Se trata de piezas de diferente calibre con cabezas de sección generalmente redondeada y secciones de espigo cuadrangular. El único fragmento férrico que no se corresponde a un clavo es un fragmento de chapa con un pequeño orificio recuperado en la sala S. El repertorio de restos metálicos en otros materiales se reduce, por su parte, a un fragmento de chapita de bronce y a un objeto indeterminado de plomo con incrustaciones cupríferas, ambos documentados en la estancia R.

Por lo que se refiere al material cerámico el conjunto recuperado se muestra bastante exiguo, integrado por tan sólo 30 fragmentos. De ellos, dos únicos pequeños trozos de *terra sigillata* (ambos procedentes de la sala R) no permiten grandes conclusiones más allá de la probable adscripción de uno de ellos al borde de un cuenco de la forma Drag.29, tipología que concuerda perfectamente con las cronologías propuestas para el uso de la *domus*. Entre la cerámica común, al margen de un par de bordes de ollas de rasgos indígenas, varios fragmentos de una posible fuente biasada de apariencia arcaica (Hevia y Montes, 2009b: 57-58; Figura 44) y algunos trozos de cuerpo inexpressivos, destaca un pequeño fragmento engobado verisimilmente asimilable a las producciones bracarenses del siglo I d. C. (Montes, 2015). Los restantes tres fragmentos cerámicos registrados corresponden a tuberías.

El repertorio material se completa con dos vestigios de malacofauna (una concha de vieira asociada al brasero de C-22 R y un caracol terrestre) y a cuatro piezas pétreas procedentes todas ellas del sector S, dos de ellas pesas de telar.

## DESCRIPCIÓN DE LAS COMPOSICIONES PICTÓRICAS

El programa ornamental de la estancia R, como ocurre con otros conjuntos decorativos de la *domus*, presenta elementos propios tanto del III como del IV estilo pompeyano. Su articulación responde a una tripartición horizontal que incluye un zócalo corrido con decoración a base de salpicaduras negras y rojas de imitación de granito. En la zona media se desarrolla una sucesión de paneles anchos blancos separados entre sí mediante una banda roja



FIGURA 11: Panel pictórico de la sala R tal y como se presentó en la exposición del Museo Arqueológico de Asturias, con los restos conservados una vez restaurados en la parte inferior y el dibujo de lo no conservado en la superior.

rodeada al interior por un filete negro. Cada panel queda encuadrado mediante un sistema de múltiples filetes, con el segundo (desde el exterior) rematado en las esquinas por lengüetas y tres puntos dispuestos en diagonal. La parte superior muestra un ancho friso corrido con roleos, una cenefa calada en tonos rosa y dos bandas de color verde y negro respectivamente y separadas por un filete blanco rematando el conjunto. El roleo es de tipo metálico con motivo vegetal esquematizado compuesto de una sucesión continua de campanuláceas simétricas duplicadas de las que brota un tallo rematado en flor hexapétala. La cenefa calada alterna motivos vegetales con semicircunferencias tangentes (Gago, 2015a y e. p.).

La estancia S, por su parte, muestra una composición menos compleja, sobre todo por la ausencia de los motivos del friso superior. Presenta igualmente tripartición horizontal con zócalo corrido blanco con salpicaduras rojas y negras a modo de imitación granítica. La zona media exhibe una sucesión de paneles anchos enmarcados al exterior por banda negra rodeada por ambos lados por filete rojo y al interior por otros dos filetes (rojo burdeos y rojo anaranjado) con arista en lengüeta y puntos en diagonal. El friso superior se resuelve con una banda blanca corrida y otra roja separadas entre sí por un filete negro (Gago, 2015b).

## CONSOLIDACIÓN Y RESCATE DE LAS PINTURAS

Tras la limpieza mecánica preliminar de la superficie pictórica se procedió a la eliminación de líquenes y hon-



FIGURA 12: Panel pictórico de la estancia S en la exposición DOMVS. *Una casa romana en el castro de Chao Samartín.*

gos. Posteriormente, con el fin de garantizar el arranque íntegro de los revestimientos, se procuró la consolidación del mortero corrigiendo la disgregación de sus componentes y diferentes estratos de fabricación.

Antes de proceder a la extracción, la estabilidad de los paneles decorados se reforzó mediante la fijación de todas las superficies con papel japonés y doble engasado con piezas de algodón de trama media. La consolidación se completó con la aplicación de una solución de resina sintética.

La separación del paramento mural se procuró mediante la interposición de finas láminas de acero. Tras el arranque en una sola pieza del revestimiento mural de cada pared, éstos se recibieron en bastidores de madera. Los paneles, que comprendían en principio todos los estratos del mortero, fueron posteriormente devastados para su mejor manipulación y tratamiento.

## EXPOSICIÓN

La construcción durante la primera mitad del siglo I después de Cristo de la *domus* del Chao Samartín, una gran casa de porte señorial, constituye una de las manifestaciones arqueológicas más explícitas de la más temprana implantación del dominio romano en la Asturias antigua. El programa ornamental desarrollado sobre sus paredes y el rescate de los últimos lienzos pictóricos conservados sirvieron de argumento para que el Museo Arqueológico de Asturias organizase la exposición temporal *DOMVS. Una casa romana en el castro de Chao Samartín*, atendiendo así dos de sus cometidos esenciales: la conservación y la difusión de nuestro patrimonio.

El éxito en su primera edición, prolongada durante el segundo semestre de 2015, encontró continuidad, con patrocinio del ayuntamiento de Gijón, en el Museo del Parque Arqueológico-Natural de la Campa Torres durante el año 2016, y durante el verano de 2017 en el Museo Arqueológico-Histórico Castelo de San Antón de A Coruña. El argumento expositivo y los contenidos de la muestra han sido recogidos en sendas ediciones de su catálogo (Vv. AA., 2016 y 2017).

## BIBLIOGRAFÍA

- GAGO MUÑIZ, O. (2008): «La pintura mural romana en el Chao Samartín», en J. Rodríguez Muñoz (coord.): *La Prehistoria en Asturias*. Oviedo, 809-816.
- GAGO MUÑIZ, O. (2015a): «Pintura mural: *domus*, estancia R», en Vv. AA. (2016): *DOMVS. Una casa romana en el castro de Chao Samartín. Exposición temporal y ciclo de conferencias*. Gijón.
- GAGO MUÑIZ, O. (2015b): «Pintura mural: *domus*, estancia S», en Vv. AA. (2016): *DOMVS. Una casa romana en el castro de Chao Samartín. Exposición temporal y ciclo de conferencias*. Gijón.
- GAGO MUÑIZ, O. (e. p.): «La decoración pictórica de la estancia C-22 R en la *domus* del castro Chao Samartín» en Y. Dubois (ed.): *Pictores per provincias II. Actas del XIII Congreso Internacional de la Association Internationale pour la Peinture Murale Antique*. Lausanne.
- HEVIA GONZÁLEZ, S. y MONTES LÓPEZ, R. (200 a): «Cerámica común del siglo I d. C. en el castro del Chao Samartín (Grandas de Salime, Asturias). Notas sobre el repertorio en un ambiente militarizado», en A. Morillo, N. Hanel y E. Martín (eds.): *Limes XX. Estudios sobre la frontera romana*. Madrid, 639-654.
- HEVIA GONZÁLEZ, S. y MONTES LÓPEZ, R. (2009b): «Cerámica romana altoimperial de fabricación regional del Chao Samartín», *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología Universidad Autónoma de Madrid* 35. Madrid, 27-187.
- MONTES LÓPEZ, R. y HEVIA GONZÁLEZ, S. (2015): «Producciones cerámicas de origen bracarense en el Chao Samartín (Grandas de Salime, Asturias)», *Férvedes*, 8. Vilalba, 215-220.
- MONTES LÓPEZ, R. y VILLA VALDÉS, Á. (2015): «Una *domus* altoimperial en el castro de Chao Samartín (Asturias): Quién, cómo y porqué», *Férvedes*, 8. Vilalba, 159-168.
- MONTES LÓPEZ, R.; VILLA VALDÉS, Á.; GAGO MUÑIZ, O.; HEVIA GONZÁLEZ, S.; MENÉNDEZ GRANDA, A.; MADARIAGA GARCÍA, B. (2013): «Avance sobre la excavación de una *domus* altoimperial en el castro de Chao Samartín (Grandas de Salime)», *Excavaciones arqueológicas en Asturias* 7. Oviedo, 225-238.
- VILLA VALDÉS, Á. (2009): «¿De aldea fortificada a *Caput Civitatis*? Tradición y ruptura en una comunidad castreña del siglo I d. C.: el poblado de Chao Samartín (Grandas de Salime, Asturias)», *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología Universidad Autónoma de Madrid* 35. Madrid, 7-26.
- VILLA VALDÉS, Á. (2013): *Proyecto de rescate urgente y consolidación de paneles pictóricos de época romana en el yacimiento arqueológico castro de Chao de Samartín (Grandas de Salime)*. Documento elaborado por el Servicio de Patrimonio Cultural. Dirección General de Patrimonio Cultural. Septiembre, 2013.
- VILLA VALDÉS, Á. (2014): «Los castros del occidente de Asturias», en P. León (coord.): *Intervenciones en el patrimonio cultural asturiano*. Oviedo, 468-469.
- VILLA VALDÉS, Á.; MENÉNDEZ GRANDA, A. y GIL SENDINO, F. (2006): «Fortificaciones romanas en el castro de Chao Samartín (Grandas de Salime, Asturias)», en Á. Morillo (coord.): *Actas del II Coloquio de Arqueología Militar Romana en Hispania. Producción y abastecimiento en el ámbito militar*. León, 581-599.
- Vv. AA. (2016): *DOMVS. Una casa romana en el castro de Chao Samartín. Exposición temporal y ciclo de conferencias*. Gijón.
- Vv. AA. (2017): *DOMVS. Una casa romana en el castro de Chao Samartín. Exposición temporal*. A CORUÑA.





GOBIERNO DEL  
PRINCIPADO DE ASTURIAS

