

# sautuola/xvi-xvii



años 2010-12

La revista científica Sautuola se encuentra incluida en los Catálogos LATINDEX y DICE, así como en las Bases de Datos ISOC, DIALNET (España) y REGESTA IMPERII (Alemania)



© De la presente edición:  
De los originales los autores, de la maquetación y composición el Instituto de Prehistoria y Arqueología "Sautuola"

*Edita:*

Instituto de Prehistoria y Arqueología "Sautuola" con el patrocinio de  
Consejería de Educación, Cultura y Deporte del Gobierno de Cantabria

*Redacción:*

Instituto de Prehistoria y Arqueología "Sautuola"  
C/ Santa Lucía 45 - 2ºE  
39003 - Santander (Cantabria, España)  
Correo electrónico: institutosautuola@yahoo.es

- Consejo de Redacción
- Comité Científico

*Dirección:*

Dr. Miguel Ángel García Guinea

Dr. D. J. Antonio Abásolo Álvarez (Universidad de Valladolid)  
Dr. D. Germán Delibes de Castro (Universidad de Valladolid)  
Dr. D. Francisco Etxeberría Gabilondo (Universidad del País Vasco)  
Dr. D. Cesar González Sáinz (Universidad de Cantabria)  
Dr. D. J. Avelino Gutiérrez González (Universidad de Oviedo)  
Dra. Dña. Salette da Ponte (Instituto Politécnico de Tomar, Portugal)  
Dr. D. Ignacio Ruiz Vélez (Institución Fernán González, Burgos)

*Vocales:*

Ramón Bohigas Roldán  
Elena de Diego Anbuhl  
Carmelo Fernández Ibáñez  
Carmen Martín Gutiérrez  
Rosario Olabe Fernández

*Coordinación:*

Carmelo Fernández Ibáñez  
Ramón Bohigas Roldán

*Asesor lingüístico:*

Peter Smith

I.S.S.N: 1133-2166

Depósito Legal: SA - 1097 - 2010

Impreso en España / Printed in Spain

*Impresión, maquetación y fotomecánica:*

Gráficas Copisán - imprenta@graficascopisan.es

*La publicación de un trabajo en esta revista científica, no implica que la Redacción ni el Gobierno de Cantabria estén de acuerdo ni se solidaricen con el contenido de aquel. Las opiniones y los hechos consignados por los distintos autores de los artículos, son de la única y exclusiva responsabilidad de ellos mismos, en el uso de su plena libertad intelectual. / The publication of a paper in this scientific journal does not imply that that Editorial Committee or the Government of Cantabria agree with or support its contents. The opinions and facts given by the different authors of the papers are their own and exclusive responsibility, within the full use of their intellectual freedom.*

*Los textos de los artículos son reproducción de los originales entregados por los autores, siendo necesario citar la procedencia en cualquier transcripción o reproducción total o parcial de los mismos. / The texts of the papers are a reproduction of the authors' original manuscripts and it is necessary to cite the source of any total or partial transcription or reproduction.*

## INDICE / INDEX

### IN MEMORIAM

Miguel Ángel García Guinea (1922-2012) ..... 7-9

### I. PALEO-MESOLÍTICO / PALAEO-MESOLITHIC

El yacimiento arqueológico de “El Bosque” (Entrambasaguas, Cantabria). Algunas reflexiones en torno a los yacimientos al aire libre del paleolítico en el centro de la región cantábrica

The Archaeological Site of “El Bosque” (Entrambasaguas, Cantabria). Some reflections on open-air Palaeolithic sites in the centre of Cantabrian Spain

*Ramón MONTES BARQUÍN, Emilio MUÑOZ FERNÁNDEZ, José M. MORLOTE EXPÓSITO, Silvia SANTAMARÍA SANTAMARÍA* ..... 13-36

Paleoambiente en el Nivel III (Gravetiense) del abrigo de “El Cuco” (Castro Urdiales, Cantabria)

Palaeo-environment in Level III (Gravettian) at “El Cuco” Rock-Shelter (Castro Urdiales, Cantabria)

*Pedro RASINES DEL RÍO, Emilio MUÑOZ FERNÁNDEZ, Silvia SANTAMARÍA SANTAMARÍA, José Manuel MORLOTE EXPÓSITO y Igor GUTIÉRREZ ZUGASTI* ..... 37-44

Personal ornaments in Europe during the Solutrean: Evidences from Cantabrian Spain

Los objetos de adorno-colgantes en Europa durante el Solutrense: los datos de la región Cantábrica

*Esteban ÁLVAREZ-FERNÁNDEZ* ..... 45-52

El yacimiento del abrigo de Santa María (Valdáliga, Cantabria)

The Rock-Shelter of Santa María (Valdáliga, Cantabria)

*Mercedes PÉREZ BARTOLOMÉ, Jesús RUIZ COBO* ..... 53-67

### II. PREHISTORIA RECIENTE / RECENT PREHISTORY

*Nuevos datos sobre una alineación de menhires en el norte de Burgos: El yacimiento de Las Atalayas, en Avellanosa del Páramo (Burgos)*

New information about a menhir alignment in the North of Burgos: The site of Las Atalayas, Avellanosa del Páramo (Burgos)

*Miguel Á. MORENO GALLO, Germán DELIBES DE CASTRO, José A. LÓPEZ SÁEZ, Saúl MANZANO RODRÍGUEZ, Rodrigo VILLALOBOS GARCÍA, Alberto FRAILE VICENTE, Javier BASTONCILLOS ARCE* ..... 71-93

### III. EDAD DEL HIERRO / IRON AGE

Grabados zoomorfos sobre pizarra y otros epígrafes inéditos en castros asturianos

Zoomorphic Carvings on Slate and other Epigraphs at Asturian hillforts

*Ángel VILLA VALDÉS* ..... 97-112

### IV. ÉPOCA ROMANA / ROMAN PERIOD

*Pallantia* romana (primera etapa). Conclusiones establecidas a partir de los trabajos de excavación realizados en el núcleo urbano de la ciudad de Palencia

Roman *Pallantia* (first stage). Conclusions from the excavation work performed in the centre of the city of Palencia

*M<sup>ra</sup> Julia CRESPO MANCHO* ..... 115-144

Actuación arqueológica en los números 3 y 5 de la plaza de la Inmaculada de Palencia Archaeological Fieldwork at numbers 3 and 5 in Inmaculada Square, Palencia <i>Gregorio J. MARCOS CONTRERAS, Miguel Ángel MARTÍN CARBAJO, Jesús Carlos MISIEGO TEJEDA, Francisco Javier SANZ GARCÍA</i> . . . . .	145-162
Datos para una reconstrucción integral del sistema defensivo del fuerte romano de A Cidadela (Sobrado dos Monxes, A Coruña) Defensive System of the Roman Fort at A Cidadela (Sobrado dos Monxes, A Coruña): Data for a Reconstruction <i>José Manuel COSTA GARCÍA</i> . . . . .	163-177
El horno tardorromano de vidrio del antiguo Convento de los Padres Paúles (Ávila): Producciones The late Roman Glass Furnace at the former Convent of Padres Paules (Ávila): Productions <i>F. J. MARCOS HERRÁN, M<sup>o</sup>. S. ESTREMERÁ PORTELA</i> . . . . .	179-186
Soldados galaicos en las tropas auxiliares romanas Galician soldiers among roman auxiliary troops <i>Narciso SANTOS YANGUAS</i> . . . . .	187-198
La producción y el comercio de libros en el Imperio Romano Book publishing in the Roman Empire <i>Javier ALONSO</i> . . . . .	199-213
El cementerio tardorromano de Aguilar de Anguita y la problemática de las necrópolis con ajuares "tipo Simancas-San Miguel del Arroyo" The Late Roman Cemetery at Aguilar de Anguita and the problem of necropolises with "Simancas-San Miguel del Arroyo-type" grave-goods <i>Fernando PÉREZ RODRÍGUEZ-ARAGÓN, Magdalena BARRIL VICENTE</i> . . . . .	215-237
<b>V. TARDOANTIGÜEDAD Y MEDIEVO / LATE ANTIQUITY AND MEDIEVAL PERIODS</b>	
Arqueología del cristianismo de la antigüedad tardía en Cantabria: hacia un estado de la cuestión Archaeology of Christianity in Cantabria in late Antiquity: the state of the art <i>Leticia TOBALINA PULIDO</i> . . . . .	241-262
Nuevas evidencias sobre el uso de las cuevas de Cantabria durante la Tardoantigüedad y la Alta Edad Media. Primeros resultados del <i>Proyecto Mauranus</i> New evidences about cave use in Cantabria during Late Antiquity and Early Medieval Age. First results of the <i>Proyecto Mauranus</i> <i>Enrique GUTIÉRREZ CUENCA, José Ángel HIERRO GÁRATE</i> . . . . .	263-280
La necrópolis de San Martín de Ontón (Castro Urdiales, Cantabria) The Necropolis at San Martín de Ontón (Castro Urdiales, Cantabria) <i>José Manuel MORLOTE EXPÓSITO, Ramón MONTES BARQUÍN, Silvia SANTAMARÍA SANTAMARÍA, Emilio MUÑOZ FERNÁNDEZ</i> . . . . .	281-293
Las iglesias medievales en las cuencas de los ríos Saja y Nansa (Cantabria) Medieval Churches in the Saja and Nansa river basins (Cantabria) <i>Ana RUBIO CELEMÍN, Jesús RUIZ COBO</i> . . . . .	295-318
Los alfares de época medieval y moderna en Valladolid Medieval and Modern Kilns in Valladolid <i>Antonio BELLIDO BLANCO</i> . . . . .	319-330

## VI. EDADES MODERNA Y CONTEMPORÁNEA / AGES MODERN AND CONTEMPORARY

La batería de Cabo Menor en Santander: Historia y potencial arqueológico

Cabo Menor Battery in Santander: History and Archaeological Potential

Rafael PALACIO RAMOS ..... 333-342

Recuperación y análisis de los restos humanos de la cueva 2741 de Matienzo (Ruesga, Cantabria)

Recovery and Study of the Human Remains in Cave 2741 in Matienzo (Ruesga, Cantabria)

P. SMITH, F. ETXEBERRIA, L. HERRASTI, M. P. de MIGUEL, M. MARTÍNEZ, S. CARDOSO, L. PALENCIA,  
J. M. AZNAR, A. BECARES, C. ALBISU, J. RUIZ, J. CORRÍN ..... 343-351

Los últimos ocupantes de las cuevas de Matienzo: Hacia una arqueología de los huidos de la postguerra

The Last Occupants of Matienzo Caves: Towards an Archaeology of the Fugitives in the Post-Civil War

Peter SMITH ..... 353-359

## VII. ARTE RUPESTRE / ROCK ART

Magia y religión en el Paleolítico Superior

Magic and religion in the Upper Paleolithic

Raquel LACALLE RODRÍGUEZ ..... 363-374

## VIII. CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO / CONSERVATION OF HERITAGE

Dossier: "Los Acabados de Magnetita en la Siderurgia Prerromana"

Dossier: Magnetite Finish in Pre-Roman Metal-working

Jesús ALONSO LÓPEZ, Paloma LÓPEZ SEBASTIÁN, Isabel ORTIZ DE ERRAZTI (coords.) ..... 377

Introducción

Introduction

Jesús ALONSO LÓPEZ ..... 379-380

Perspectivas sobre la conservación, restauración e investigación de las armas antiguas.

*Desiderata* de un arqueólogo e historiador militar

Come views on the Conservation, Restoration and Research of Ancient Weapons. *Desiderata* of an  
Archaeologist and Military Historian

Fernando QUESADA SANZ ..... 381-387

Los recubrimientos de magnetita. Estado de la cuestión y propuestas metodológicas  
para su estudio y conservación

Magnetite Coverings: State of the Art and Methodological Proposals for its Study and Conservation

Jesús ALONSO LÓPEZ ..... 389-433

Contribución científico-tecnológica para el conocimiento de los recubrimientos de magnetita  
y bronce-magnetita en armas prerromanas

Scientific-technological contribution to an Understanding of Coatings of Magnetite and Bronze-Magnetite on  
Pre-Roman Weapons

Laura GARCÍA SÁNCHEZ, Antonio J. CRIADO PORTAL, Jorge CHAMÓN FERNÁNDEZ,  
A.Javier CRIADO MARTÍN ..... 435-456

Algunos aspectos de la metalurgia de la Edad del Hierro en Burgos Some aspects of Iron Age Metallurgy in Burgos <i>Ignacio RUIZ VÉLEZ, Adelaida RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ</i> . . . . .	457-470
---	---------

La conservación y la restauración de objetos de hierro en la bibliografía arqueológica española Conservation and Restoration of Iron Objects in Spanish Archaeological Literature <i>Carmelo FERNÁNDEZ IBÁÑEZ</i> . . . . .	471-482
---	---------

**IX. HISTORIOGRAFÍA / HISTORIOGRAPHY**

La puesta en valor de cavidades: Monte Castillo (Puente Viesgo) a través de su historia moderna (1903-1971) The Development of Caves: Monte Castillo (Puente Viesgo) in Modern History (1903-1971) <i>Marcos GARCÍA DIEZ, Daniel GARRIDO PIMENTEL, José María CEBALLOS DEL MORAL</i> . . . . .	485-496
--	---------

Cueva de La Clotilde: Un modelo de la destrucción del arte rupestre Cueva de La Clotilde: A model in the destruction of cave art <i>Virgilio FERNÁNDEZ ACEBO</i> . . . . .	497-511
--	---------

Síntesis historiográfica sobre los “Barros Saguntinos” Historiographical notes on “Barros Saguntinos” <i>Macarena BUSTAMANTE ÁLVAREZ</i> . . . . .	513-518
--	---------

**X. VARIA / VARIOUS**

Primera campaña de prospección en la cabecera de los ríos Carrión y Pisuerga. Término municipal de La Pernía (Palencia) First season of surveying at the head of the rivers Pisuerga and Carrion. Municipality of La Pernía (Palencia) <i>P. DIEGO ESTÉBANEZ, A. VALLE GÓMEZ</i> . . . . .	521-560
--	---------

La sal como ofrenda en los rituales mortuorios. Nuevas perspectivas de estudio The Role of Salt as an Offering in Mortuary Rites: New Approaches to its Study <i>Pedro Javier CRUZ SÁNCHEZ</i> . . . . .	561-579
--	---------

Fe de Erratas Errata . . . . .	581
-----------------------------------	-----

Notas para la admisión de originales Notes for the submission of manuscripts . . . . .	583-589
---	---------

# Grabados zoomorfos sobre pizarra y otros epígrafes inéditos en castros asturianos

## Zoomorphic Carvings on Slate and other Epigraphs at Asturian hillforts

Ángel VILLA VALDÉS<sup>1</sup>

### RESUMEN

Durante la última década los avances en la investigación arqueológica han propiciado un cambio sustancial en el conocimiento de la Cultura Castreña en Asturias, de su génesis, de los procesos de implantación de los poblados fortificados y el marco temporal en el que este tipo de hábitat se mantuvo vigente. Esta profunda y acelerada revisión de conceptos, de cronologías y enfoques metodológicos relegó a un segundo plano la publicación de determinadas piezas entre las que se cuentan algunas de las que ahora aquí se exponen. Inscripciones figurativas acerca de las cuales se ofrece la información referida a su lugar de procedencia, contexto estratigráfico y cronología estimada. Cuando ello es posible, también se proponen interpretaciones de orden simbólico o funcional.

### ABSTRACT

During the last decade, advances in archaeological research have led to a substantial change in the knowledge of the hillforts in Asturias, their genesis, the processes of development of the fortified settlements, and the time frame in which these living habitats remained active. This rapid and profound review of former concepts, chronologies, and methodological approaches relegated the urgency of publications based on artefact descriptions. Some of these artefacts are described here. This paper presents a group of figurative carvings, providing information about their location, stratigraphic context and estimated chronologies. Whenever appropriate, different interpretations on their symbolic or functional meaning are also discussed.

**PALABRAS CLAVE:** Ábaco. Caballo. Ciervo. Cruz. Tablero.

**KEYWORDS:** Abacus. Board. Cross. Deer. Game. Horse.

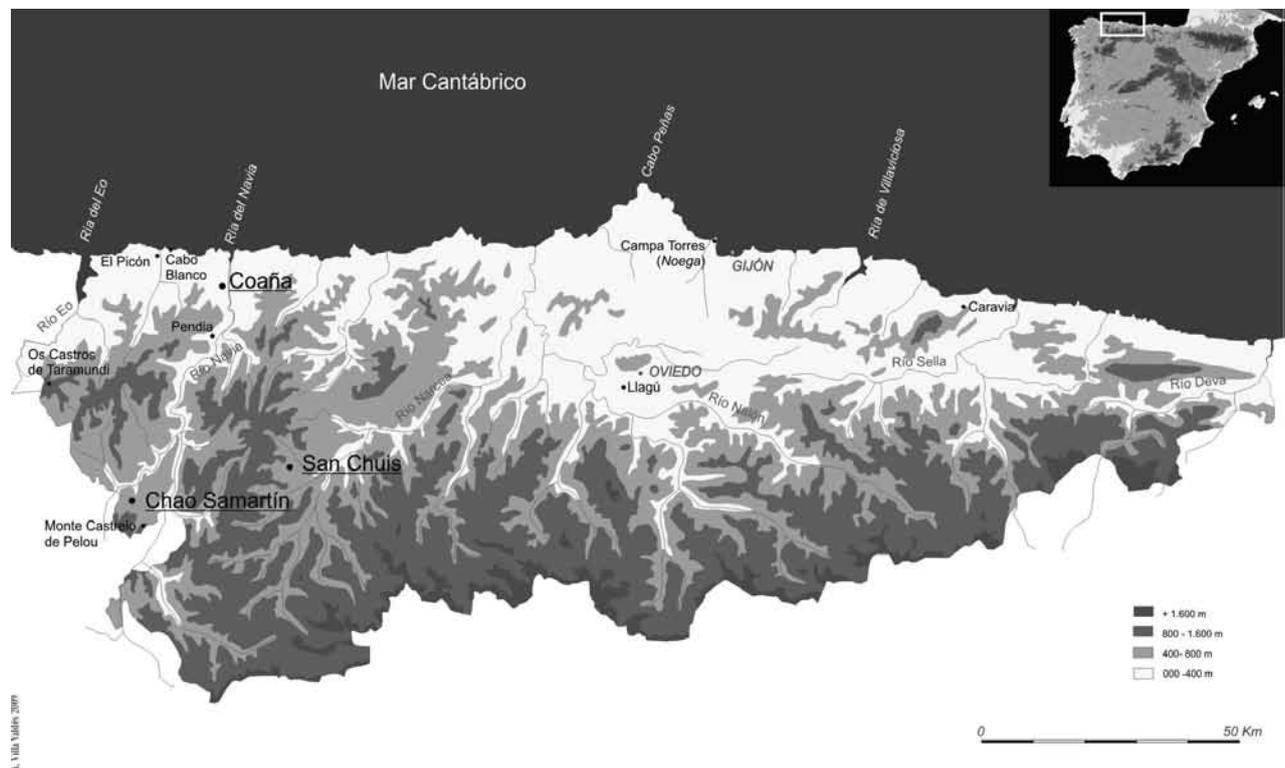


Figura 1: Localización de los yacimientos mencionados en el texto con subrayado en aquellos de los que proceden las piezas tratadas en el artículo.

1. Consejería de Educación, Cultura y Deporte del Principado de Asturias.  
Correo electrónico: angel.villavaldes@asturias.org

La representación de figuras de animales no es muy frecuente en el registro arqueológico de los castros asturianos. Con excepción de algunas fibulas y, por supuesto, la iconografía moldeada en las paredes de las cerámicas clásicas, no se conocía hasta tiempos muy recientes la aparición de objetos sobre los que pudiera reconocerse el perfil de un animal. En este artículo se presentan dos curiosos ejemplos cuyas circunstancias en el descubrimiento -en excavación arqueológica, la del Chao Samartín, por identificación casual la de Coaña- ilustran la distancia insalvable que las condiciones del hallazgo determinan en la valoración del objeto arqueológico. En el caso de los grabados de Coaña se hace frente a un viejo problema de la arqueología castreña en Asturias como es la necesidad de construir el discurso histórico a partir de objetos descontextualizados, con las limitaciones y riesgos que este proceder entraña. Por el contrario, la pizarra del castro de Chao Samartín posee un contexto estratigráfico bien documentado en el que, además, la asociación con otros objetos facilita una aproximación cronológica precisa derivada de los estudios tipológicos (cerámicas y productos metalúrgicos) y las dataciones absolutas (materiales orgánicos). Junto a ellas se presentan otros tres epígrafes que, aunque identificados en circunstancias muy diferentes, tienen en común su procedencia castreña (Figura 1).

## I. GRABADOS ZOOMORFOS

### I.1. La pizarra del castro de Chao Samartín

El Chao Samartín se localiza en el pueblo de Castro, en el concejo de Grandas de Salime. Las excavaciones arqueológicas dieron comienzo en 1990 y desde entonces se han mantenido de manera ininterrumpida hasta el presente. Esta continuidad en los trabajos de campo ha permitido exhumar una superficie significativa del viejo poblado y recuperar una secuencia estra-



Figura 2: El castro de Chao Samartín (Grandas de Salime). Imagen tomada en 1998.

tigráfica que se prolonga desde la Edad del Bronce hasta Época Romana y alcanza, con uso funerario, la Alta Edad Media (Figura - 2).

La pieza procede de un angosto hueco que se prolonga a lo largo de unos 10 metros de longitud entre los muros de la gran edificación abierta frente a la puerta y vía de acceso al poblado y el grupo de cabañas que se alzan a su espalda (Figura 3). Este sector del castro atestigua una ocupación tan antigua como el propio yacimiento, desde fines del siglo IX a.C. hasta el siglo II d.C. En un principio, este espacio estuvo recorrido por el foso que protegía el recinto superior del asentamiento, una larga trinchera abierta en la roca que fue amortizada en un momento antiguo, tal vez a comienzos de la Edad del Hierro<sup>2</sup>. Las construcciones que se levantaron en el solar que proporcionó su relleno estaban ya en uso a comienzos del siglo IV a.C. Su excavación está permitiendo la identificación pormenorizada de las estructuras así como establecer algunas conjeturas acerca de las actividades que allí se desarrollaron. En torno a este espacio se agruparon varios de los edificios más característicos de la cultura castreña del Noroeste peninsular: un par de cabañas de planta simple sin compartimentaciones internas ni medianerías, una cabaña elíptica de grandes dimensiones comparable a las conocidas en Coaña, Pencia o Mohías y una sauna rústica que repite los patrones ya advertidos en otros monumentos similares del valle del Navia<sup>3</sup>. Estos edificios fueron reformados en época romana aunque probablemente mantienen usos relacionados con su primitiva función<sup>4</sup>. Los sedimentos acumulados en el espacio comprendido entre sus muros han proporcionado una secuencia estratigráfica con niveles y materiales correspondientes a un asentamiento prerromano de comienzos del siglo IV a.C.<sup>5</sup> al que suceden horizontes de deposición de época romana, sellados con la destrucción del poblado durante el siglo II d.C. La pizarra con grabados procede de los niveles inferiores de este depósito, donde se encontraba asociada a materiales cerámicos elaborados sin torno y decorados con motivos clásicos en la cerámica castreña: sucesiones de SSS, pequeños círculos o estampillas geométricas. Junto a ellos aparecen abundantes testimo-

2. CSIC 1475 - 2591 ± 27 Cal. BC 819-669 (VILLA y CABO, 2003).

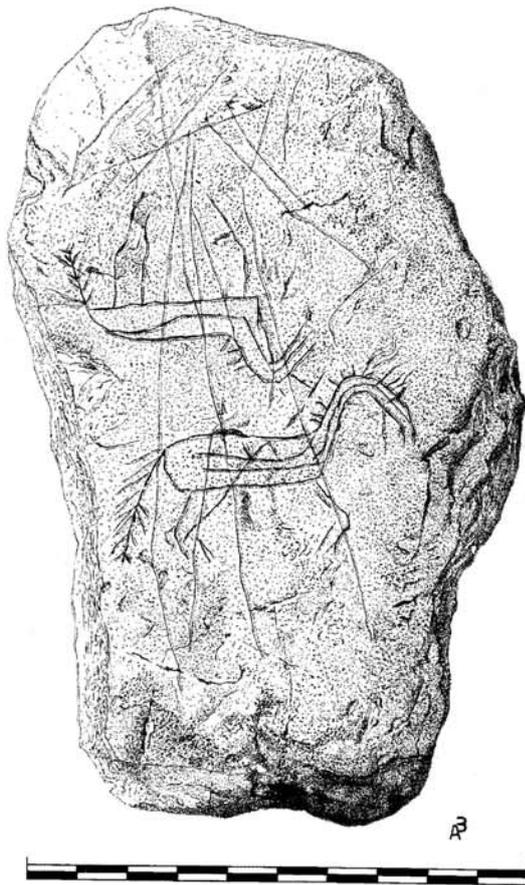
3. Un estudio particular de estos edificios puede consultarse en las Actas del IIº Coloquio Internacional sobre las Termas Romanas en el Occidente del Imperio (VILLA, 2000a). El repertorio de las saunas conocidas en Asturias y su interpretación han sido tratados en trabajos recientes (VILLA, 2007 y 2012).

4. Es el caso de la sauna que mantiene su servicio termal al menos durante el siglo I d.C., de la gran cabaña aunque transformada en plaza abierta hacia las puertas del poblado y del resto de cabañas que se incorporan a unidades domésticas más amplias (VILLA, 2005).

5. CSIC 1473      2400 ± 27      Cal. BC 533-398  
CSIC 1652      2288 ± 31      Cal. BC 393-210



Figura 3: Área excavada del Chao Samartín con la trama de herencia castreña a la izquierda de la imagen (Sur) y la *domus* altoimperial a la derecha (Norte). Los números indica la localización del grabado de los caballos (1) y de la trama geométrica (2).



*Pizarra del castro de Chao Samartín (Grandas de Salime)*

Figura 4: Chao Samartín. Lectura de los trazos reconocibles (dibujo: Beatriz García).

nios de actividad metalúrgica: lingoteras, crisoles y varios fragmentos de los denominados moldes de sítula (VILLA, 2009: 176-179) (Villa, 2009: 176-179).

Los grabados se distribuyen sobre una pequeña laja de pizarra de contorno pseudotrapezoidal, carente



Figura 5: Chao Samartín. Pizarra con representación de caballos.

de aristas y con perfiles muy suavizados que fue rayada solamente en una de sus caras manteniéndose la segunda libre de toda marca. En ella se representan dos figuras equinas enfrentadas por sus lomos en posición ligeramente asimétrica y varias líneas que, según los casos, se superponen o no, a la composición principal. Ésta se dispone en sentido vertical, ocupando los caballos la zona central de la pieza. Todos los trazos han sido conseguidos por incisión, cuyos perfiles finos y aguzados parecen señalar la utilización de un punzón metálico. Sin embargo, a pesar de su evidente afinidad técnica e iconográfica es posible desarrollar una descripción individualizada de ambas figuras (Figuras 4 y 5).

Figura 1: Caballo en carrera. El contorno se define mediante una línea continua obtenida a partir de varios trazos preestablecidos que arrancan y finalizan en los belfos del animal. Un primer recorrido oval determina el perfil superior de cabeza que, desde la base del cuello con un trazo ligeramente ondulado, resalta el dorso hasta alcanzar la raíz de la cola. Los cuartos traseros del caballo se precisan mediante un trazo curvo que se prolonga horizontalmente por el abdomen hasta los músculos pectorales. El pecho y perfil inferior del cuello son descritos por un óvalo paralelo al

primero que se interrumpe en la abertura bucal. Las extremidades son representadas mediante dos incisiones paralelas plegadas en ángulo hacia el interior a la altura de las rodillas y corvejones. Una larga cola en espiga descende hasta alcanzar el suelo y sobre el cuello se destaca la crinera. Sobre el tronco se advierten otras dos o tres incisiones que recorren el flanco del animal, prolongándose una de ellas a lo largo del cuello hasta su morro.

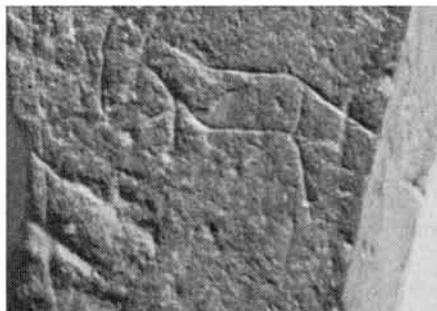
Figura 2: El contorno ha sido logrado a partir de sucesivos trazos incisivos que en su recorrido determinan una línea continua con arranque y fin en el morro sin que se produzca contacto entre ambos extremos

de la cuerda. En términos generales se repite un procedimiento similar al descrito anteriormente aunque el predominio de las inflexiones en ángulo proporciona a la figura una mayor rigidez frente a la expresividad del primer ejemplar.

El primer tramo que cubre el contorno superior de la cabeza se resuelve mediante un ángulo de vértice redondeado que alcanza la base del cuello. Un suave arco marca la transición al dorso que se mantiene horizontal hasta la palomilla y arranque de los cuartos traseros, perfilados por la inflexión descendente de la línea dorsal. El abdomen, pecho y garganta son descritos con dos incisiones perpendiculares que se pro-



A. Estela de Flavia, Gamonedo (Onís)



B. Estela de Superia, Beleño (Ponga)

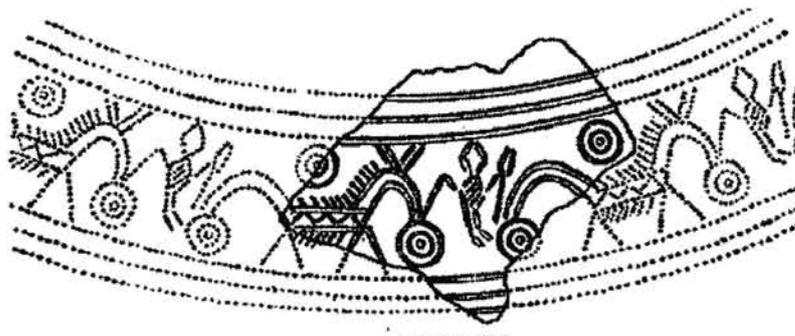
◀ Figura 6: Representaciones equinas sobre estelas vadinien-ses y una cerámica del Castelo de Faria.



E. Estela de Aleje (León)



D. Estela de Septimio Silo, Beleño (Ponga)



E. Castelo de Faria, Barcelos (Portugal).

longan en ángulo descendente con un trazo también recto para señalar el contorno inferior de la cabeza. Las extremidades se representan mediante trazos confusos en los que parece advertirse la intención de resaltar rodilla y corvejón al modo practicado en la Figura 1. Adornan el animal una larga cola de cerdas espigadas y una crinera con incisiones simples. También en este ejemplar se advierte una línea interior paralela al dorso del équido que finaliza entre las incisiones que marcan el morro.

La pieza se muestra en la actualidad como parte de la exposición permanente del Museo Castro de Chao Samartín, inaugurado en 2007 en la localidad de Castro, en Grandas de Salime y cuyo catálogo ha sido recientemente publicado (VILLA, 2009).

En Asturias, la representación de caballos sobre piedra en el contexto de las comunidades indígenas prerromanas no es muy frecuente aunque cuenta con ejemplos de gran interés. Sin embargo, estas manifestaciones artísticas no están vinculadas con el hábitat castreño sino que ornamentan inscripciones vadinien-ses de carácter funerario y posteriores a la conquista (Figura 6). La figura del caballo aparece también representada en el área centro-oriental sobre otros soportes, fundamentalmente metalúrgicos, formando parte destacada de elementos de adorno personal como las fíbulas de los castros de Caravia (LLANO, 1919: 58), Llagú (BERROCAL *et alii*, 2002) y Campa Torres (MAYA y CUESTA, 2001: 111).

Frente al reducido repertorio de representaciones gráficas durante estos siglos inmediatos al contacto con la cultura romana, son frecuentes las referencias literarias que desde el siglo I a.C. hacen mención al caballo asturgalaico. Diego Santos cita la retórica *ad Herenium* o el *Rerum rusticarum* de Varrón como ejemplos anteriores a la Era en los que este animal aparece mencionado (DIEGO SANTOS, 1977: 97). Sobre uno de ellos hizo, en el 167 a.C., el rey Antíoco IV Epífanés hizo su entrada en Antioquia y fue causa de pesadilla para Nerón al que, como relata Suetonio, durante el sueño: "*Parecióle que un caballo de Asturias, al que quería mucho, se trocaba en mono ...*". Un documento de excepcional belleza atestigua su caza durante el siglo II d.C. en los versos del poema que *Tullius*, legado de la Legio VII mandó grabar sobre el ara consagrada a Diana<sup>6</sup>. De sus características físicas y prestaciones más notables dan cuenta -a veces en términos contradictorios- autores de los siglos I y II como Plinio, Silio Itálico, Marcial o Séneca.

346 *Panchates, que le seguía, no iba separado de él, más que el espacio de un carro. Distingúase este corcel asturiano, por la blanca estrella que adornaba su frente, marca propia de los de su país: blancos eran igualmente sus aligeros pies. Aunque de mediana alzada, y poco vistosa estampa, prestábale alas su brioso ardimiento, y volaba a través de la llanura, tascando irritado el freno con su espumante boca. A cada impetuoso avance, parecía crecer y agigantar sus miembros. Híbero, deslumbrante con su púrpura, conducía el carro (...)*

580 *El propio Scipión, radiante de alegría, para recompensar dignamente tan piadosa idea, da a su hermano una coraza adornada de oro, y a Lelio, dos veloces corceles asturianos.*

Silio Itálico (*Punicorum*, lib. XVI, 346)

199 *Este pequeño caballo, de galope cadencioso procede de las Asturias fértiles en minas de oro*

Marcial (*Epigr.*, lib., XIV, ep.119)

*¿No preferirás aquel caballo que el mismo Catón cuidaba, á Todos los trotones asturianos y de andadura?*

Séneca (*Epist.*, LXXXVII).

*En la misma España produce la tierra de Galicia y Asturias los thieldones, menos conocidos por nombre de asturcones, cuyo paso no es de menospreciar, porque se mueven en una blanda andadura, extendiendo y encogiendo agraciadamente los pies y manos, a imitación de los cuales enseñan a andar artificialmente los otros.*

Plinio (*Naturalis Historia.*, lib., VIII, XLII)

El caballo aparece también como víctima propiciatoria en sacrificios rituales en un proceder que evoca la costumbre, atribuida a los pueblos bárbaros, de sacrificios previos al inicio de una guerra o para la firma de la paz:

*Comen principalmente chivos, y sacrifican a Ares un chivo, cautivos de guerra y caballos.*

Estrabón (*Geografía*. Lib. III, 155)<sup>7</sup>

6. (DIEGO SANTOS, 1977: 99; GRAU LOBO, 1993: 62), con referencia a (DIEGO SANTOS, 1986; FITA, 1886; ROMAN, 1863).

7. La traducción de Plinio según Francisco Hernández, en sus obras completas editadas en Méjico en 1976, edición facsímil de 1999; para Silio Itálico, Marcial y Séneca se ha utilizado la traducción de Julio Somoza (1907, 191-192); el texto de Estrabón según traducción de Meana y Piñero en la Biblioteca Clásica de Gredos 169.

La vinculación del caballo con ritos de carácter solar, acuáticos o relacionados con la fertilidad es un hecho bien conocido entre los pueblos indoeuropeos (ALMAGRO-GORBEA y TORRES, 1999: 78 y ss.; LOTH, 1927: 113 y ss.). En zonas relativamente próximas como Burgos o Palencia se conocen epígrafes funerarios dedicados a Epona -cuyas manifestaciones de culto se extienden desde Britania hasta el área Balcánica o el Norte de África- o al dios *Egvennur(i)* en la vecina provincia de León (SOLANA y HERNÁNDEZ, 2000: 167) que constatan la vinculación del caballo con el mundo de ultratumba entre los pueblos del Norte de la meseta. Asturias cuenta con algunos ejemplos magníficos como las estelas vadinienses de Septimio Silo o Flavia, en las que el nombre del difunto grabado sobre el cuerpo del animal realza el carácter psicopompo de éste y compone una iconografía donde es posible atisbar la religiosidad primitiva de estas comunidades (DE BLAS, 1996: 227). Un universo simbólico que se manifiesta de manera aún más explícita en la diadema con guerreros de Moñes, cuya extraordinaria riqueza iconográfica parece remitir a un contexto funerario en el que el medio acuático, las sítulas, los jinetes y el caballo desempeñan una función esencial (MARCO SIMÓN, 1996: 23) a la que no debieron resultar ajenos los ritos de iniciación y heroización ecuestres derivados del reconocimiento del caballo como el elemento característico de las elites guerreras (ALMAGRO-GORBEA y TORRES, 1999: 83).

Por lo que a la pieza recuperada en el Chao Samartín se refiere no parece posible establecer vinculaciones de carácter ritual de semejante entidad, si bien no deben omitirse algunas consideraciones relacionadas con su proximidad a determinados espacios urbanos singulares y un contexto estratigráfico común que inevitablemente evocan la narración descrita sobre la celeberrima joya. La pizarra fue descubierta, como ya se ha comentado, en un enfoscadero impracticable creado entre los muros de algunos edificios a los que cabe suponer un cierto valor simbólico para las comunidades que los construyeron como son la gran cabaña de planta oblonga -más tarde transformada en plaza- y la sauna castreña. El primero repite un ejemplo común en otros castros asturianos, gallegos y portugueses para el que tradicionalmente se propone un uso comunitario (COELHO, 1986: 53); el segundo es uno de los más antiguos testimonios de la práctica de baños de vapor entre los pueblos de la Península Ibérica que han sido vinculados a ritos de iniciación de raíz indoeuropea (ALMAGRO-GORBEA y ÁLVAREZ-SANCHÍS, 1993: 222). Por otro lado, la excavación de este angosto nicho ha permitido identificar un contexto estratigráfico muy preciso al que no son ajenos algunos elementos de notable significación ideológica concomitantes en la pieza de Moñes como los moldes cerámicos para la fabricación de sí-

tulas con decoración geométrica<sup>8</sup>, generalizados como producción netamente indígena durante la II Edad del Hierro (MARTINS, 1988: 25), o la orfebrería aurífera castreña, cuya relación fue advertida ya en piezas tan significativas como el torques y brazaletes de Lebuçao o la propia diadema asturiana (COELHO, 1986: 169)<sup>9</sup>.

El aspecto de las figuras ofrece afinidades formales con otras representaciones de temática comparable, caso del fragmento cerámico del Castelo de Faria, en Barcelos (Lámina III.E), cuya analogía con la diadema asturiana ya fue observada por Blanco Freijeiro (1998: 117). La realización técnica de los grabados es sencilla y responde a un procedimiento pautado en el que los contornos del animal se obtienen por repetición de trazos preestablecidos conforme a un patrón iconográfico compartido en ambas figuras. En consecuencia, los matices que las separan no parecen responder a la representación de diferentes motivos -varios animales- o a la dispar interpretación artística del mismo, sino que probablemente sean consecuencia de una ejecución poco experimentada, tal vez en proceso de aprendizaje. Así se aprecia en la primera figura, donde varios trazos previos correspondientes al lomo, cuello y panza fueron desechados como perfil definitivo a pesar de su similitud en forma y proporciones. Algo similar puede advertirse en la segunda figura, donde tanto la inseguridad y rigidez de los trazos como los errores de proporción corregidos en su pareja (por ejemplo, en la definición de la región abdominal) podrían denunciar menor destreza en el artista. Cabe, por tanto, preguntarse si la escena finalmente representada sobre la pizarra es una obra así concebida por su autor o bien se trata de un simple tablero de ejercicios, una pizarra de aprendizaje, cuyo resultado no satisfactorio justificó el rayado final.

## 1.2. Pizarra del castro de Coaña

El Castelón, más conocido como El Castro de Coaña, es sin duda el más popular de los excavados en Asturias. Con una historia de intervenciones que se remonta al siglo XIX, la excavación de sus monumentales ruinas ha avanzado pareja a la construcción de la Arqueología como disciplina científica. Si bien los ajuares conocidos de las viejas excavaciones muestran su inequívoca ocupación altoimperial, los registros estratigráficos asociados a cabañas y fortificaciones, apoyados en recientes dataciones carbono 14 procedentes

8. Comentarios al respecto (CARBALLO, 1985: 8; CELIS, 1993: 50).

9. Entre los abundantes subproductos metalúrgicos recuperados en este horizonte de deposición son varios los crisoles en los que se advierten, a simple vista, abundantes partículas de oro.



mitiva construcción sirvieron de cimentación para una nueva cabaña, de planta aproximadamente circular, con vano de entrada orientada al S.W., y banco de mampostería de pizarra adosado al paramento interno. Bajo las ruinas de una pequeña cámara aneja se produjo el descubrimiento del depósito cinerario descrito así por su excavador:

*"... en Coaña, en una de las habitaciones circulares de la parte oriental del área excavada, hallamos adosada y sin comunicación alguna con ella un espacio triangular con cámara pequeña abovedada por el mismo procedimiento y de cuyo interior (ya violado) sólo sacamos restos de cerámica indígena y algunas cenizas y carbones. (...)"*

¿Era una cámara para urna cineraria cubierta a modo de túmulo? Es posible. Las cenizas y los trozos de cerámica pudieran orientarnos en ese sentido.

No obstante, la observación del lugar y el texto de García y Bellido permiten albergar la duda sobre si los restos podrían corresponder a horizontes arqueológicos contemporáneos a esta pequeña cámara adosada a la construcción principal y, por tanto, a la última fase constructiva del conjunto conservado o bien pudiera tratarse de niveles asociados a la primitiva cabaña subyacente (Figura 10). La aparente coincidencia en el registro de materiales descrita por su excavador y la recuperada en 1990 permite considerar bastante probable esta segunda opción.

Los grabados fueron reconocidos precisamente en este lugar, en el tramo de pared que los imprecisos muretes del anejo acotan en su encuentro con la cabaña principal. La superficie visible del bloque presenta forma romboidal y se encuentra surcada por una fisura subaxial que la compartimenta en dos espacios superpuestos sobre los que las figuras se distribuyen (siempre cubriendo las alteraciones laminares de superficie) en dos bandas decorativas paralelas de desarrollo horizontal. En ambas escenas se combina la representación de animales con otros elementos geométricos de difícil interpretación (Figura 11).

- Escena superior:

La zona central de la pieza aparece ocupada por un triángulo isósceles que descansa sobre su lado mayor. Tres incisiones paralelas a partir de la bisectriz del vértice superior delimitan hacia la izquierda dos franjas verticales recorridas por sendas líneas quebradas enfrentadas. Hacia la derecha, incisiones oblicuas y perpendiculares a la base determinan la compartimentación de resto de la figura en triángulos menores. Un sogueado de seis vueltas casi perpendicular y tangente a la figura principal se extiende hacia la izquier-



Figura 10: Castro de Coaña. Paramento externo de la construcción 39 en la zona de localización de la inscripción.

da de la composición desde el centro de uno de sus lados. En sentido opuesto, aparece representada una procesión de tres cérvidos, aparentemente un macho, una hembra y una cría de acuerdo a sus atributos y tamaño, en disminución a partir la primera figura. Todos ellos repiten una representación formal similar según la cual el tronco del animal se define mediante un segmento de círculo en el que cuerda y arco marcan el dorso y abdomen. Las extremidades se describen con dos líneas cruzadas en ángulo obtuso que en las anteriores se rematan con un tercer trazo a modo de pezuña. La cabeza del primer ejemplar mira al frente y sobre la cornamenta se reconocen cuatro puntas, todas ellas sobre la misma asta. Los dos restantes, presentan ligeramente elevados sus cuartos traseros y la cabeza girada hacia atrás. El tronco del macho y la hembra adultos son recorridos por líneas quebradas similares a las trazadas sobre la figura triangular. La técnica empleada en todos los motivos es la incisión simple de trazo fino.

- Escena inferior

Una madeja informe ocupa el extremo izquierdo de la composición; entre sus trazos parece esconderse el esbozo de un primer animal<sup>14</sup>. A su lado se dispone una procesión de tres cérvidos adultos en marcha hacia la derecha, a lomos de los cuales se distinguen otros dos cuadrúpedos de especie indeterminada. Los ejemplares de ciervo aparecen coronados con enormes cornamentas de doce y catorce puntas desplegadas hacia el interior del astado salvo en la pica. El contorno de las figuras se obtuvo por incisión simple practicada con un punzón ligeramente romo -que produce un surco de perfil más ancho y redondeado que en la composición superior- combinado con el raspado superficial de la superficie pizarrosa para obtener el perfil del animal por

14. En realidad, podría pensarse que la maraña de trazos que forma este primer motivo pretenden enmascarar una figura que no resultó del agrado de su autor.



Figura 11: Pizarra con representaciones zoomorfas recientemente descubierta en el Castro de Coaña.

contraste cromático entre la superficie rocosa virgen y aquella en que se ha eliminado la pátina. En algunos casos este procedimiento define casi todo el animal como ocurre con el último ciervo del desfile o el pequeño animal grabado sobre su dorso. Formalmente los animales se perfilan de manera similar a la descrita en la escena anterior aunque el arco abdominal se cierra en ángulo en los cuartos traseros y no presenta decoración alguna en su interior. El tratamiento de las extremidades difiere también ligeramente pues se representan preferentemente mediante trazos unilineales rectos que evitan la articulación sugerida en las figuras superiores. Finalmente, una trama de incisiones verticales y oblicuas muy poco profundas -entre las que parece identificarse una pentalfa- constituyen, frente a la cabeza del ciervo más adelantado, los últimos rasgos identificados sobre la piedra (Figura 12).

A falta de otros estudios de orden petrológico que puedan aportar argumentos definitivos sobre un posible origen protohistórico, la pizarra de Coaña no permite, por el momento, otra aproximación arqueológica que la eminentemente descriptiva a partir del pormenorizado análisis del objeto y su soporte. Toman así particular relevancia algunas observaciones relativas a la posición de los grabados, al proceso de alteración de la superficie de la piedra y, fundamentalmente, al contexto mural en el que fue instalada<sup>15</sup>.

Ya se han descrito las circunstancias que determinaron la singularidad arqueológica del emplazamiento y el interés que los descubrimientos allí realizados despertaron en sus excavadores. Desde entonces cabe suponer que los grabados han permanecido ignorados sobre una pared absolutamente despejada apenas

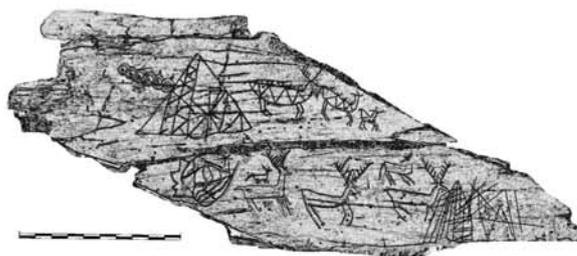


Figura 12: Castro de Coaña. Lectura de la inscripción.

unos centímetros por encima de la testa del murete anejo, cuyo mantenimiento se ha realizado de manera periódica varias veces al año durante las últimas décadas<sup>16</sup>. Sobre estas paredes son evidentes, al igual que en muchas otras cabañas, las huellas producidas por el rosario interminable de reformas, restauraciones y recrecidos consustanciales a estos viejos yacimientos que suman, a su prolongada secuencia de ocupación, un historial arqueológico centenario. El tramo de lienzo en el cual se encuentra inserta la pizarra es buena muestra de ello. Sus paramentos se alzan sobre las paredes de un edificio más antiguo. Hacia el exterior se observan, al menos, tres o cuatro tipos de aparejos que se superponen parcialmente: en la base y hasta media altura un mampuesto escuadrado de pizarra se dispone en hiladas regulares hasta la base de la pieza decorada; sobre ella, otro mampuesto, éste ordinario de pequeñas lajas, alcanza la testa del muro en cuña. A derecha e izquierda se adosan sendos tramos de pared, de fábrica antigua la primera y de ripiado reciente la segunda. Hacia el interior, el paramento original totalmente perdido en el tramo opuesto a los grabados, fue reparado con aparejo a hueso en época no muy lejana. En suma, una situación donde concurren circunstancias suficientes que -sin prejuzgar el origen de los grabados- justifican la toma de rigurosas cautelas en el análisis y valoración de un descubrimiento tan sorprendente como extraño.

Formalmente, los grabados evocan de manera lejana manifestaciones artísticas propias de momentos anteriores al apogeo de los poblados fortificados con puntuales paralelismos en algunos petroglifos gallegos<sup>17</sup>. Sin embargo, el tratamiento general de las figuras, caracterizadas por contornos de trazos simples por incisión<sup>18</sup>, o la compartimentación triangular del

15. La inscripción de motivos zoomorformos sobre mampuestos cuenta con un paralelo relativamente distante en las murallas del castro de Yecla de Yeltes, donde sobre el paramento exterior de las murallas fueron grabadas varias figuras de caballo (MARTÍN VALLS, 1973). En Asturias, tan sólo existe un ejemplo comparable y no contiene figura alguna de animal; formaba parte del paramento externo de la muralla reforzada durante la II Edad del Hierro en el Chao Samartín, en Grandas de Salime, y sobre ella aparecen trazadas algunas de las reformas emprendidas sobre las fortificaciones preexistentes (Fig. 4, Lám. 2).

16. En un yacimiento en el que, por cierto, se alcanzó un régimen de visitas particularmente intenso en torno a las 50.000 personas por año.

17. Véase el cuadro tipológico para los principales motivos del arte rupestre gallego, grupo 5 (PEÑA SANTOS y VÁZQUEZ VARELA, 1979).

18. Los que definen a los ciervos y caballos representados en algunas de las estelas funerarias procedentes de Beleño, en el concejo de Ponga (ESCORTTELL, 1975: Lám. XIII y XIV) o la dedicada a los *Dioses Manes*, adquirida originalmente en Gamonedo, concejo de Ponga (ESCORTTELL, 1975: Lám.V).

tronco de algunos animales les proporcionan una lejana familiaridad con los caballos de la cerámica de Faria (MARTÍNEZ SANTA-OLALLA, 1948: 25 y ss.) o la iconografía común en las estelas vadinienses<sup>19</sup> que, sin embargo, no se puede mantener en un análisis más detenido de los rasgos morfológicos de su anatomía. En consecuencia, la pizarra de Coaña reúne características técnicas e iconográficas que definen una obra sin paralelos conocidos en el ámbito de la Arqueología regional cuya condición de excepcionalidad subrayan la posición y contexto arquitectónico en el que fue instalada.

## II. OTROS GRABADOS INÉDITOS

### II.1. Tramas geométricas del castro de Chao Samartín

Durante la II Edad del Hierro el por entonces ya centenario poblado del Chao Samartín estuvo protegido por un cinturón amurallado que, a diferencia de obras anteriores, se fabricó con una estructura modular que ocultaba la muralla preexistente. La vieja cerca que había sido construida con aparejo de pizarra y sin compartimentaciones interiores, parcialmente destruida al menos en dos ocasiones, resultó finalmente enmascarada tras los paramentos de la nueva obra. Los grandes bloques de cuarcita que mayoritariamente constituían los paramentos externos de la muralla modular se montaron a hueso, en algunos casos, directamente contra los relictos de aquel lienzo sin adarajas, llaves o pasantes. Cuando se produjeron los empujes que ocasionaron la ruina definitiva de la estructura, estos paramentos adosados cedieron y experimentaron una acentuada inclinación, cuando no, un derrumbe general. Por este motivo, tras su excavación fue preciso desmontar aquellos tramos más dañados antes de proceder a su consolidación. Así tuvo lugar el descubrimiento de esta pieza, parte integrante del paramento del módulo 6, sobre cuyo lecho fueron grabados los trazos que a continuación se describen (Figura 13).

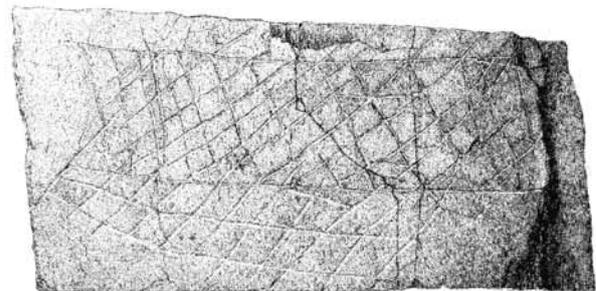
Los trazos se organizan a partir del espacio rectangular definido entre las dos líneas paralelas que recorren longitudinalmente la superficie de la pieza y un segmento circular incompleto añadido a uno de sus lados. En el primero, dos series de trazos paralelos, oblicuos y entrecruzados definen una trama densa y regular que realza la figura del rectángulo en el que se inscriben. En la segunda figura, tan sólo un arco interior subdivide la serie de líneas oblicuas paralelas con que se ha resaltado esta figura añadida. Sus trazos son

menos cuidadosos y rebasan los límites establecidos por el arco y el lado inferior del rectángulo.

La sencillez de los trazos y la ausencia de cualquier rastro figurativo con cierta significación comprometen inevitablemente la elaboración de una propuesta interpretativa. Aún así, reconociendo el riesgo evidente que especular sobre rasgos de intención tan imprecisa entraña, cabe forzar algunas circunstancias que re-



Figura 13: Tramas geométricas grabadas sobre aparejo de pizarra procedente de la muralla de módulos del castro de Chao Samartín (Grandas de Salime).



A. Chao Samartín. Inscripción sobre paramento de la muralla modular



B. Chao Samartín. Esquema con la disposición de la muralla de la Edad del Hierro.

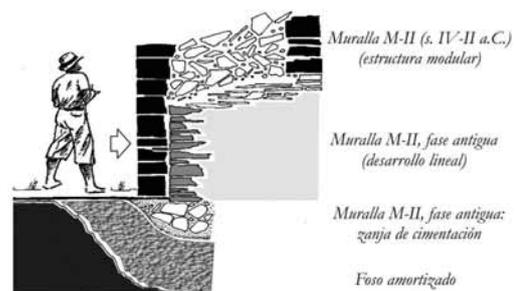


Figura 14: Croquis en el que se muestra la correspondencia entre la secuencia constructiva de la muralla y los trazos inscritos sobre el bloque integrado en el paramento externo.

19. Estela de Aleje, provincia de León (DIEGO SANTOS, 1977: 97).

velan cierto paralelismo entre las formas representadas en la piedra y el proceso de obra seguido en la construcción de la muralla de módulos, cada vez mejor conocida a medida que avanza su excavación. La evolución de estas fortificaciones ha sido descrita más arriba y consiste, básicamente, en el recrecido de sus paramentos a partir una estructura tan sólo en apariencia modular bajo la que se oculta la cerca preexistente. En síntesis, tal proceso consiste en la segmentación de la línea de muralla en unidades independientes a las que se añade una fachada oblonga que oculta los viejos lienzos dañados; la expresión gráfica de semejante técnica confiere una sorprendente coherencia a los trazos representados en la pizarra como expresión sumaria de las reformas realizadas sobre las antiguas fortificaciones y, en último término, de la voluntad de quien así las proyectó (Figura 14).

La pieza se muestra como parte de la exposición permanente del Museo Arqueológico de Asturias (VILLA, 2009: 150).

## II.2. Cruz botanada de El Castelón, Coaña

El descubrimiento de la pieza fue realizado en septiembre de 1992, en el transcurso de las excavaciones

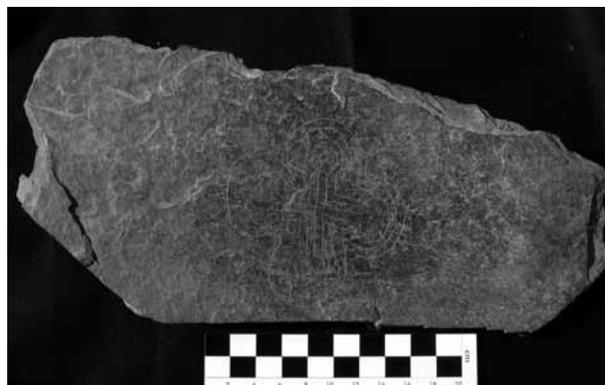
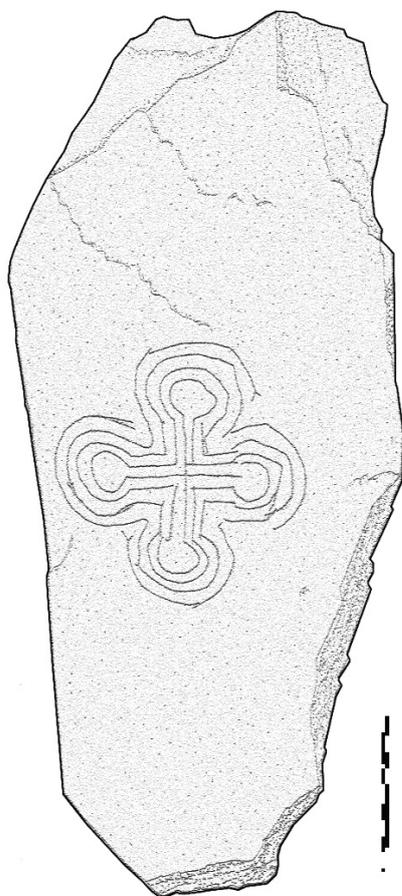


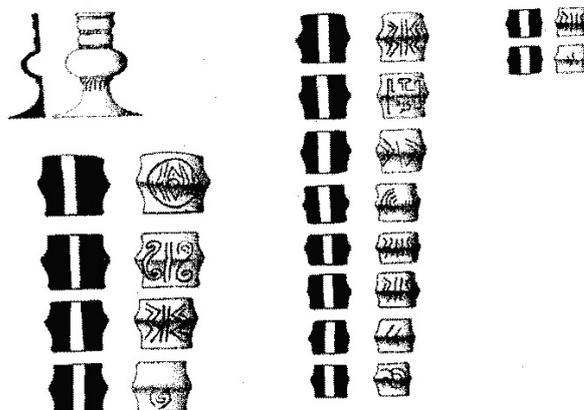
Figura 15: Grabado con cruz botanada múltiple procedente del Castro de Coaña. Similar a las talladas sobre algunas "Pedras Formosas" portuguesas.



A. Pizarra de El Castelón, Villacondide (Coaña)



B. Esfera de bronce con incrustación de hilo de cobre, El Castelón (Coaña)



C. Juego de ponderales en bronce con incrustaciones figuradas en hilo de cobre, Chao Samartín (Grandas de Salime)

Figura 16: La cruz botanada de Coaña muestra similitudes formales con otros motivos decorativos aplicados sobre alguna otra pieza metálica del mismo yacimiento y un juego de pesas bronceas del Chao Samartín.

arqueológicas dirigidas por Elías Carrocera Fernández, profesor de la Universidad de Oviedo. Desde 1989 sus trabajos se habían centrado en la limpieza y excavación del sector meridional del yacimiento con el fin, entre otros, de conocer las características de las fortificaciones ocultas bajo los derrumbes y las escombros de anteriores exploraciones (CARROCERA, 1992: 130). La pieza fue recuperada entre los materiales procedentes de la muralla cuya ruina amortizó definitivamente los fosos que cercaban íntegramente el poblado (Figura 15).

El grabado representa una cruz botanada, idéntica a las que flanquean el vano de la "Pedra Fornosa" de Alto das Eiras, en Famalição (COELHO, 2007), que comprende, en realidad cuatro de estos signos obtenidos a partir del desarrollo concéntrico e independiente de las aspas de una primera cruz interior. Su compleja elaboración requirió la corrección de varios trazos hasta completar la silueta deseada.

El motivo, aunque inédito en el corpus epigráfico asturiano, cuenta con un precedente inmediato en el propio castro. Se trata de una pequeña esfera de bronce con perforación central en cuya superficie se aprecia otra cruz botanada lograda por incrustación de hilo de cobre (GARCÍA Y BELLIDO, 1942: 227). Aunque su descubridor no aporta mayor información, es probable que se tratase de un ponderal similar a los documentados en el castro de Chao Samartín en los que se repite una técnica decorativa similar (Figura 16B) y que hoy se muestran en el Museo del yacimiento (VILLA, 2009: 220). Estas piezas no son exclusivas del área navega, en realidad su presencia está bien documentada en otros castros de ámbito galaico aunque han pasado totalmente desapercibidos como consecuencia de su genérica clasificación como cuentas de collar. Es el caso de las pesas, de bronce y también decoradas, del castro de A Roda, también de Santa Irene, en Pino (La Coruña), del castro de Santa

Trega, en A Guardia (Pontevedra), de El Castro de Baltar (Orense) o los yacimientos portugueses de Briteiros, en Guimaraes (BOUZA, 1963) y Santa Luzia, en Viana do Castelo (BROCHADO, 1990: 238) (Figura 16).

### II.3. Umbral piqueteado del castro de San Chuis, Allande

José Luis Maya publicó en 1988 una descripción pormenorizada de la veintena larga de edificios descubiertos por Francisco Jordá desde el inicio de las excavaciones en 1962 (Figura 17). Expuso entonces de forma muy general el contexto estratigráfico al que cabía atribuir los diferentes hallazgos, concluyendo la im-

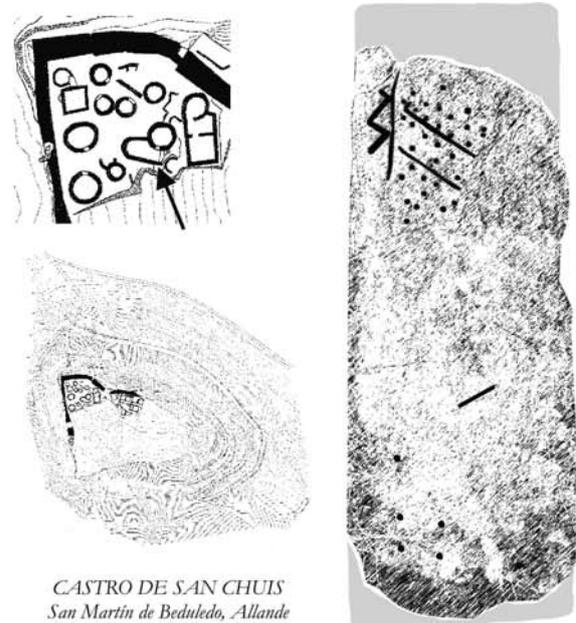


Figura 18: Plano del castro de San Chuis en el que se indica la localización de la pieza.



Figura 17: Castro del Pico San Chuis, en San Martín de Beduledo (Allande).



Figura 19: Series de puntos y líneas inscritas en el umbral de una cabaña del Pico del Castro de San Chuis (Allande).

posible individualización de horizontes estrictamente prerromanos, propuesta corregida años más tarde a la luz de las dataciones radiométricas (CUESTA *et alii*, 1996).

La secuencia de ocupación del castro de San Chuis se inicia en el siglo VIII a.C., periodo al que corresponde una primera muralla de paño continuo a la que se superpuso otra de estructura modular durante la segunda Edad del Hierro (VILLA y MENÉNDEZ, 2011). Durante el siglo I d.C. la presencia romana se hace presente en un contexto inequívocamente militarizado probablemente como consecuencia de la intensa actividad minera desarrollada en los extraordinarios depósitos auríferos localizados en el entorno del castro (VILLA, 2007d).

Por el momento, poco se puede precisar acerca de episodios de ocupación posteriores pues la ocupación tardía, tal vez medieval, defendida hace algunos años está hoy descartada al fundamentarse en una errónea identificación de cerámicas que, en realidad, son producciones regionales de época altoimperial (HEVIA y MONTES, 2009: 148 y ss.).

Los grabados fueron identificados por el autor de este artículo durante una de las visitas que periódicamente se realizan al Pico San Chuis para supervisar las tareas de desbroce y tratamiento silvícola aplicados cada año en el yacimiento. La losa de pizarra sobre la cual se distribuyen las inscripciones forma parte del umbral de una de las primeras cabañas descubiertas por Francisco Jorda Cerdá en 1962 ó 1963 cuando emprendió las investigaciones en el yacimiento<sup>20</sup> (Figuras 18 y 19).

Los signos identificados sobre la losa son muy simples, fueron obtenidos por piqueteado y se extienden exclusivamente sobre uno de los cuadrantes de la pieza. Su distribución es la siguiente:

- Un surco longitudinal se extiende aproximadamente a lo largo de una tercera parte de la piedra. El faldón que este trazo delimita con el borde inferior es recorrido por una línea quebrada en la que aún pueden advertirse con total claridad 4 de sus tramos.
- Una rejilla de ocho, tal vez nueve, sucesiones de puntos dispuestas oblicuamente respecto a la ban-

da inferior. Se advierten hasta 7 unidades por fila. En total se han identificado hasta 33 de estas pequeñas cazoletas que apenas alcanzan 1 cm de diámetro.

- Varios surcos oblicuos de trazo fino que, a modo de renglones, subrayan algunas de las sucesiones de puntos anteriores; son claros bajo la tercera y quinta línea.

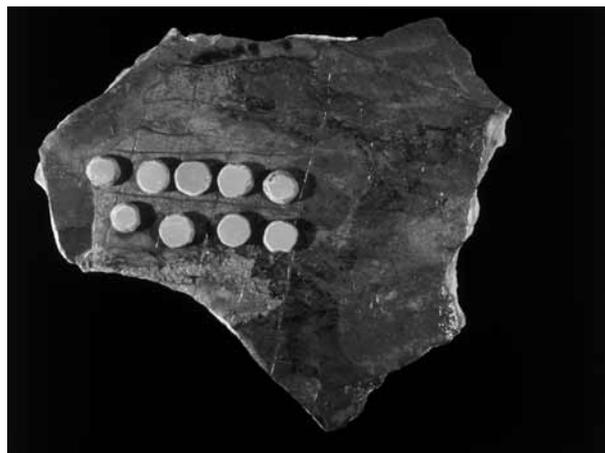


Figura 20: Fichas de juego elaboradas sobre recortes de *terra sigillata* hispánica procedentes del castro de San Chuis sobre un fragmento de tablero reticulado descubierto en el castro de Chao Samartín.

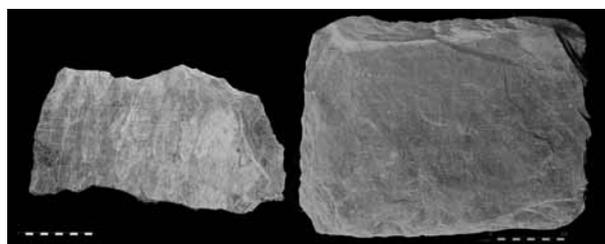


Figura 21: Retículas trazadas sobre losas de pizarra procedentes del castro de Chao Samartín. El de la derecha de la imagen dispone de ajedrezado sobre ambas caras.



Figura 22: Ficha recortada en pizarra con numeral romano. Procede del Chao Samartín.

20. Esta cabaña aparece con el número 8 en la planta de las excavaciones de Jordá correspondiente a las campañas de 1962/1963 donde puede apreciarse que tan sólo una pequeña parte de su superficie había sido exhumada (MAYA, 1988: 55). Se carece de cualquier otra información que pueda aportar luz sobre la evolución de los trabajos hasta 1988 cuando se publica un nuevo plano del área finalmente excavada (MAYA, 1988: 56).



Figura 23: Ábaco representado en un sarcófago de época flavia donde se muestra el uso de fichas similares a las documentadas en varios castros asturianos, entre ellos el Chao Samartín (foto: BONNER, 1984: 243).

Esta composición no cuenta con paralelos en el registro epigráfico asturiano. Su disposición regular evoca los tableros de latrúnculos hallados en otros castros como el de Chao Samartín. El juego es una actividad bien documentada en esta época, también el castro de San Chuis, donde, durante las últimas campañas de excavación, se recuperaron abundantes fichas fabricadas con recortes de *terra sigillata* (Figura 20) (CARROCERA, 1995: 266; JORDA, 1990: 154). No es habitual, sin embargo, la utilización en los castros asturianos de tableros de concavidades como las aquí documentadas ni su instalación sobre una superficie fija, por norma fabricados sobre lajas de pizarra de fácil manipulación y superficie ajedrezada<sup>21</sup> (Figura 21). Se conoce alguna *tabula* sobre hueso en la que pequeñas perforaciones eran utilizadas como marcadores de juego (BREWVER, 1997: 16) aunque sus paralelos más próximos podrían señalarse en las *tabulae* con concavidades hemiesféricas encontradas en Itálica (COSTAS e HIDALGO, 1997: 14).

Otra posibilidad que no debería descartarse es su empleo como tabla de cálculo. Los textos clásicos describen cómo los principiantes aprendían a contar con los dedos y con guijarros, *calculi*, que usarían más tarde en unión de la tabla de contar o *abacus* (BONNER, 1984: 240). Es probable que algunas de las piezas recuperadas en la excavación de nuestros castros, recortadas en fragmentos de cerámica y pizarra, pudiesen utilizarse en el manejo de este tipo de tableros. De hecho, en el Chao Samartín se conoce algún ejemplo en el que una de estas fichas lleva ins-

crito numerales romanos (Figura 22). Cabe pues plantearse la posibilidad de que la trama de líneas y puntos grabada en la piedra de San Chuis, y quizás alguno de los reticulados interpretados tradicionalmente como *tabula lusoriae* en éste y otros yacimientos, puedan, en realidad, haber sido utilizados durante la Antigüedad como tabla de cálculo, al modo de la representada en algún relieve de época flavia (JONES, 1912: 138) (Figura 23).

## ANEXO I. FICHAS DE INVENTARIO

### I. Grabados zoomorfos

#### A. PIZARRA DEL CHAO SAMARTÍN

*Yacimiento:* Castro de Chao Samartín, Castro (Grandas de Salime)

*Sigla:* Ch. 98/2557

*Sector:* R-V

*Condiciones del hallazgo:* Excavación arqueológica

*Dirección:* Ángel Villa Valdés

*Dimensiones:* 163 x 96 x 15 mm

*Depósito:* Museo Castro Chao Samartín, Grandas de Salime

#### B. PIZARRA DE COAÑA

*Yacimiento:* Castro de El Castelón, Villacondide (Coaña)

*Fecha de identificación:* Verano de 2000

*Identificada por:* Javier Castro

*Condiciones del hallazgo:* Descubrimiento casual

*Sector:* Cabaña nº 39

*Dimensiones:* 130 x 390 x 240 mm

*Depósito:* Museo Arqueológico de Asturias, Oviedo

### II. Otros grabados

#### A. TRAMAS GEOMÉTRICAS DEL CHAO SAMARTÍN

*Yacimiento:* Castro de Chao Samartín, Castro (Grandas de Salime)

*Sigla:* Ch. 99/7555

*Contexto:* Excavación arqueológica

*Dirección:* Ángel Villa Valdés

*Sector:* M-II, módulo 6

*Dimensiones:* 218 x 110 x 55 mm

*Depósito:* Museo Arqueológico de Asturias, Oviedo.

#### B. CRUZ BOTANADA DE COAÑA

*Yacimiento:* Castro de El Castelón

*Sigla:* Co. 92/0001

*Contexto:* Excavación arqueológica

21. Los 3 ejemplares publicados proceden del castro de Chao Samartín (CARROCERA, 1995: 266; VILLA, 2001: 416; VILLA, 2009:384).

*Dirección:* Elías Carrocera Fernández  
*Sector:* Ladera meridional; derrumbes de muralla sobre los fosos  
*Fecha de identificación:* Septiembre de 1992  
*Dimensiones:* 530 x 230 x 30 mm  
*Depósito:* Museo Arqueológico de Asturias, Oviedo

### C. UMBRAL PIQUETEADO DE SAN CHUIS

*Yacimiento:* El Pico San Chuis, San Martín de Beduledo (Allande)  
*Fecha de identificación:* 3 de agosto de 2001  
*Contexto:* Descubrimiento casual  
*Identificación:* Ángel Villa Valdés  
*Sector:* Cabaña nº 8  
*Dimensiones (aproximadas):* 100 x 30 x ¿?  
*Depósito:* Localización original

## BIBLIOGRAFÍA

- ALMAGRO-GORBEA, M. y ÁLVAREZ-SANCHIS, J. R. (1993): "La Sauna de Ulaca: Saunas y baños iniciáticos en el mundo céltico", *Cuadernos de Arqueología de la Universidad de Navarra* 1, 77-253.
- ALMAGRO-GORBEA, M. y TORRES ORTIZ, M. (1999): *Las fíbulas de jinete y de caballito. Aproximación a las elites ecuestres y su expansión en la Hispania céltica*, Zaragoza.
- BERROCAL, L., MARTÍNEZ, P. y RUIZ, C. (2002): *El Castiellu de Llagú. Un castro astur en los orígenes de Oviedo*, Bibliotheca Archaeologica Hispana 13, Madrid.
- BLANCO FREIJEIRO, A. (1988): "Las estatuas de verracos y las fíbulas zoomorfas celtibéricas", *Espacio, Tiempo y Forma. Serie IIª – Historia Antigua* 1, 69-78.
- BLANCO FREIJEIRO, A. (1998): *Estudios de arqueología gallega*, Pontevedra.
- BLAS CORTINA, M. A. (1996): "Prehistoria y antigüedad", *Asturias*, Gijón.
- BONNER, S. F. (1984): *La educación en la Roma antigua*, Barcelona.
- BOUZA BREY, F. (1963): "Cuentas de bronce decoradas de los castros galaicos", *Cuadernos de Estudios Gallegos* LIV: 5-15.
- BREWER, R. (1997): *Caerwent Roman Town*, Cardiff.
- BROCHADO DE ALMEIDA, C. A. (1990): *Proto-historia e romanização da Bacia Inferior do Lima*, Estudos Regionais 7-8, Viana do Castelo.
- CARBALLO ARCEO, L. X. (1983): "Aportación al estudio de las sítulas en el occidente de la península ibérica", *Cuadernos de Estudios Gallegos* XXXIV(19), 7-32.
- CARROCERA FERNÁNDEZ, E. (1992): "Excavaciones arqueológicas en el occidente de Asturias (Campañas de 1987-1990)", *Excavaciones Arqueológicas en Asturias 1987-90*, Oviedo, 129-136.
- CARROCERA FERNÁNDEZ, E. (1995): "Juego del soldado", *Astures. Pueblos y Culturas en la Frontera del Imperio Romano*, Gijón, 266.
- CELÍS SÁNCHEZ, J. (1993): "Placa de anilla decorada para asa de caldero o sítula", *Guía/Catálogo de 100 piezas. Museo de León*, León, 50.
- COELHO FERREIRA DA SILVA, A. (1986): *A cultura castreja no noroeste de Portugal*, Paços de Ferreira.
- COELHO FERREIRA DA SILVA, A. (2007): *Pedra Formosa*, Vila Nova de Gamalição.
- COSTAS GOBERNA, F. e HIDALGO CUÑARRO, J. M. (1997): *Los juegos de tablero en Galicia. Aproximación a los juegos sobre tableros en piedra desde la Antigüedad clásica al Medievalo*, Vigo.
- CUESTA, F. *et alii* (1996): "Radiocarbono y cronología de los castros asturianos", *Zephyrus* 49, 225-270.
- DIEGO SANTOS, F. (1977): *Asturias romana y visigoda*, Historia de Asturias 3, Salinas.
- DIEGO SANTOS, F. (1986): *Inscripciones romanas de la provincia de León*, León.
- ESCORTELL PONSODA, M. (1975): *Catálogo de las salas de cultura romana del Museo Arqueológico*, Oviedo.
- FANJUL MOSTEIRÍN, J. A., VILLA VALDÉS, A. y MENÉNDEZ GRANDA, A. (2009): "El castro de Cabo Blanco, Valdepare (El Franco): informe sobre los trabajos de acondicionamiento y exploración arqueológica (2004-2007)", *Excavaciones Arqueológicas en Asturias 2003-2006*, Oviedo, 255-264.
- FITA, F. (1886): *Epigrafía romana de la ciudad de León*, León.
- GARCÍA y BELLIDO, A. (1941): "El Castro de Coaña (Asturias) y algunas notas sobre el posible origen de esta cultura", *Archivo Español de Arqueología* XIV(42), 118-217.
- GARCÍA y BELLIDO, A. (1942): "El Castro de Coaña (Asturias). Nuevas aportaciones", *Archivo Español de Arqueología* XV(48), 216-244.
- GRAU LOBO, L. (1993): "Ara con inscripción votiva", *Guía/Catálogo de 100 piezas. Museo de León*, León, 62.
- HEVIA GONZÁLEZ, S. y MONTES LÓPEZ, R. (2009): "Cerámica común romana altoimperial de fabricación regional del Chao Samartín (Grandas de Salime, Asturias)", *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid* 35, 27-187.
- JORDÁ CERDÁ, F. (1983): *Nueva guía del Castro de Coaña (Asturias)*, Guías de Arqueología Asturiana 1, Oviedo.
- JORDÁ CERDÁ, F. (1990): "Informe preliminar sobre las excavaciones arqueológicas en el castro de San Chuis (Beduledo, Allande) Asturias campaña de 1986", *Excavaciones Arqueológicas en Asturias 1983-86*, Oviedo, 153-156.
- LOTH, J. (1927): *Le nom du cheval chez les Celtes*, CRAI, t. XLIII, pp. 113 y ss. En cita de F. le Roux (1955): "Le Cheval divin et le Zoomorphisme chez les Celtes", *Ogam VII. Tradicion Celtique*, Rennes.
- LLANO ROZA DE AMPUDIA, A. del (1919): *El Libro de Caravia*, Oviedo.
- MARTÍNEZ SANTA-OLALLA (1948): "El fragmento cerámico céltico", *Boletín G de los Alcaldes de Faria* 1, 21-28.
- MAYA, J. L. (1988): *La cultura material de los castros asturianos*, Estudios de La Antigüedad 4/5, Barcelona.
- MAYA, J. L. y CUESTA, F. (2001): "Excavaciones arqueológicas y estudio de los materiales de La Campa Torres", *El Castro de La Campa Torres. Periodo prerromano*, Gijón, 11-277.
- MARCO SIMÓN, F. (1996): "Heroización y tránsito nes diademes de Moñes (Piloña, Asturias)", *Asturies, Memoria Encesa d'un País* 1, Oviedo, 11-29.
- MARTÍNS, M. (1988): "Moldes de sítulas con decoración geométrica", *Cadernos de Arqueología* 5 (série IIª), 22-33.
- MARTÍN VALS, (1973): "Insculturas del castro salmantino de Yecla de Yeltes: nuevos hallazgos y problemas cronológicos", *Boletín del Seminario de Arte y Arqueología* XXXIX, 81-103.

- MENÉNDEZ GRANDA, A. y VILLA VALDÉS, A. (2009): "Os Castros de Taramundi: reseña sobre el plan director e informe relativo al avance de las excavaciones arqueológicas", *Excavaciones Arqueológicas en Asturias 2003-2006*, Oviedo, 455-463.
- MONTES LÓPEZ, R. et alii (2009): "Monte Castro de Pelóu (Grandas de Salime). Avances sobre su secuencia estratigráfica e interpretación histórica", *Excavaciones Arqueológicas en Asturias 2003-2006*, Oviedo, 313-322.
- RODRÍGUEZ DEL CUETO, F. y VILLA VALDÉS, A. (2009): "Excavaciones arqueológicas en el castro de Pendia", *Excavaciones Arqueológicas en Asturias 2003-2006*, Oviedo, 159-170.
- PEÑA SANTOS, A. y VÁZQUEZ VARELA, J. M. (1979): *Los petroglifos gallegos. Grabados rupestres prehistóricos al aire libre en Galicia*, Cuadernos del Seminario de Estudios Cerámicos de Sargadelos 30, La Coruña.
- ROMAN, P. J. (1863): *Consideraciones sobre un ara dedicada a Diana recientemente descubierta en León*, Salamanca.
- SOLANA SAINZ, J. M. y HERNÁNDEZ GUERRA, L. (2000): *Religión y sociedad en época romana en la meseta septentrional*, Valladolid.
- SOMOZA GARCÍA SALA, J. (1908): *Gijón en la Historia General de Asturias. Volumen I (Época Romana)*, Gijón.
- JONES, H. S. S. (1912): *Sculptures of the Museo Capitolino*. Oxford. En referencia de Stanley F. Bonner 1984, *opus citata*.
- VILLA VALDÉS, A. (2000): "Saunas castreñas en Asturias", *Termas Romanas en el Occidente del Imperio*, (C.Fernández-Ochoa y V.García Entero eds.), Gijón, 97-114.
- VILLA VALDÉS, (2001): "Descripción de estructuras defensivas y trazado urbano en el castro del Chao Samartín (Grandas de Salime)", *Boletín del Museo Provincial de Lugo IX*, 367-419.
- VILLA VALDÉS, A. (2002): "Periodización y registro arqueológico en los castros del occidente de Asturias", *Los Poblados Fortificados del Noroeste de la Península Ibérica: Formación y Desarrollo de la Cultura Castreña* (M.A.de Blas y A.Villa eds.), Navia, 159-188.
- VILLA VALDES, A. y CABO PÉREZ, L. (2003): "Depósito funerario y recinto fortificado de la Edad del Bronce en el castro del Chao Samartín: argumentos para su datación", *Trabajos de Prehistoria* 60(2), 143-151.
- VILLA VALDÉS, A. (2005): *El castro de Chao Samartín Samartín. Guía para su interpretación y visita*, Oviedo.
- VILLA VALDÉS, A. (2007a): "Saunas castreñas en poblados fortificados de Asturias y Galicia", *Pedra Formosa* (A.Coelho coord.), Vila Nova de Famalição, 66-92.
- VILLA VALDÉS, A. (2007b): "Santuarios urbanos en la Protohistoria cantábrica: algunas consideraciones sobre el significado y función de las saunas castreñas", *Boletín del Real Instituto de Estudios Asturianos* 177, 9-46.
- VILLA VALDÉS, A. (2007c): "El castro de El Picón (La Corroza, Tapia de Casariego): un poblado de la Edad del Bronce en la marina occidental asturiana", *Excavaciones Arqueológicas en Asturias 1999-2002*, Oviedo, 277-282.
- VILLA VALDÉS, A. (2007d): "El Pico San Chuis: reseña de un yacimiento pionero en la investigación castreña en Asturias", *Sautuola XII*, 167-179.
- VILLA VALDÉS, A. -Ed.- (2009): *Museo Castro de Chao Samartín. Catálogo*. Consejería de Cultura y Turismo del Principado de Asturias y Asociación de Amigos del Parque Histórico del Navia, Oviedo.
- VILLA, A., MENÉNDEZ, A. y FANJUL, J. A. (2007): "Excavaciones arqueológicas en el poblado fortificado de Os Castros, en Taramundi", *Excavaciones Arqueológicas en Asturias 1999-2002*, Oviedo, 267-276.
- VILLA, A., MENÉNDEZ, A. y MENÉNDEZ GRANDA, A. (2011): "Estudios cronoestratigráfico de las murallas del castro de San Chuis, en San Martín de Beduledo (Allande, Asturias)", *Boletín del Real Instituto de Estudios Asturianos* 173-174, 159-179.



**GOBIERNO  
de  
CANTABRIA**

CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN,  
CULTURA Y DEPORTE