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Cerámicas de imitación de época altoimperial en el Chao Samartín (Grandas de Salime, Asturias)

EL CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DE LOS MATERIALES: EL CHAO SAMARTÍN

El Chao Samartín (Grandas de Salime, Asturias) se distingue en el paisaje del Alto Navia como un asentamiento fortificado de tipo castreño localizado en el borde occidental de un sector de sierra aplanada de orientación general SSO-NNE encajada entre los cauces del río Navia y su afluente el Agüeira. De este modo, se aprovecha la naturaleza topográfica de la zona para proteger el asentamiento por el flanco occidental, donde el paso encajonado del río Cabalos, tributario del Agüeira por su margen derecha, determina un acantilado inaccesible. Hacia el Norte, una profunda vaguada le proporciona igualmente un potencial defensivo natural. El esfuerzo antrópico en la construcción de defensas se concentra, por tanto, en los más vulnerables flancos meridional y sobre todo, oriental.

La ocupación del lugar se remonta a principios del siglo VIII a.C., momento para el que constan indicios inequívocos de actividad antrópica en la zona occidental del yacimiento (Villa, Cabo, 2003, 149-150). Esta área queda por entonces segregada del resto del asentamiento mediante una serie de obras defensivas consistentes en un foso y una muralla que recorren el flanco oriental y una empalizada que hace lo propio por el occidental. En el espacio delimitado por estas estructuras se ha identificado, como único testimonio constructivo, una gran cabaña de planta oblonga (Villa, 2005a, 117, fig. 2). Ciertos indicios como el registro de un depósito funerario flanqueando el vial de ingreso (Villa, 2005b, 32), la presencia en posición destacada de una gran roca cuarcítica vagamente zoomórfica emergente y vertical o un registro material de carácter no doméstico (Villa, 2009, Fichas 10 a 18), contribuyen al planteamiento de la hipótesis de que nos encontremos ante un espacio ceremonial (Villa, 2005b, 31). Esta ocupación del Bronce Final se prolonga hasta el siglo VII a.C., cuando un incendio desencadena el final de este recinto (Villa, Cabo, 2003, 151).

La Edad del Hierro constituye el período histórico en que la ocupación se plasmará con toda rotundidad en la totalidad de la superficie del asentamiento. Tras una Primera Edad del Hierro cuyas huellas se revelan tenues a causa del solapamiento de los horizontes posteriores y de los problemas de definición cronológica inherentes a esta etapa, y para la que se ha comprobado la erección de una muralla lineal (Villa, 1999, 119-120, Lám. VI), se consolida en torno al siglo IV a.C. un poblado que posee los rasgos definitorios del mundo castreño regional. Así, se verifica la configuración de un
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aparato defensivo compuesto de la típica muralla modular (Villa, 2005b, 35) y un gran foso exterior. Al abrigo de estas estructuras se desarrolla un caserío en el que, ajustadas al cinturón defensivo perimetral, se distribuyen cabañas de plantas redondeadas sin compartimentar (Montes et al., 2012, 192) y en el que destacan dos edificios singulares de arquitecturas estandarizadas y recurrente registro en el ámbito castreño regional coetáneo como la sauna (Villa, 2000a, 107-110, fig. 14-15) y la gran cabaña oblonga (Villa, 2008), escenarios concebidos para el desarrollo de buena parte de la vida comunitaria.

La implantación del dominio romano en el por entonces ya centenario asentamiento castreño se concreta en las primeras décadas del siglo I d.C.. La condición de centralidad que desde el Bronce Final parece tener el lugar para las comunidades del entorno fue sin duda aprovechada por los conquistadores en el diseño del nuevo mapa político-administrativo comarcano, convirtiendo el emplazamiento en cabecera desde la cual se articula el control fiscal sobre la civitas (Orejas, 2005, 314; Villa, 2009b, 20-22). El carácter castrense que destilan los testimonios arqueológicos recuperados de esta primera fase de la ocupación romana, que ha sido acertadamente calificada como de “tutela militar” (Villa, 2007, 130) y que se prolonga al menos hasta época flavia, cuenta con su expresión más contundente en la implantación sobre un amplio sector del área occidental del poblado de una domus. El edificio, que responde a los usos arquitectónicos vigentes en el Imperio en la fecha de su construcción (Villa, 2005a, 115), adquirirá un protagonismo que trasciende su presencia imponente en el paisaje interior del poblado para convertirse en escenario ideal para el ejercicio del poder (Villa, 2009a, 19).

El abandono, hacia el cambio de centuria, de esta domus constituye el ejemplo más palmario de las transformaciones sociales subyacentes. Se constata a partir de ahora el trasvase de las funciones de control administrativo ejercido hasta entonces por el Estado de forma directa mediante los administradores militares a una aristocracia local promocionada por éste. Los cambios físicos no se limitan al referido abandono de la domus, sino que se extienden al resto del poblado, evidenciándose la amortización del sistema defensivo y la intensa modificación del caserío (Montes et al., 2012, 195). Esta fase altoimperial concluye bruscamente en las postrimerías de la segunda centuria, cuando un episodio sísmico desencadena el abandono definitivo del sitio (Villa, 2009b).
Tras un lapso de varios siglos en que el asentamiento permanece abandonado, se reanuda la frecuentación del lugar en época altomedieval. Sin embargo, este nuevo capítulo de la historia del sitio tendrá un carácter muy diferente al de los momentos pretéritos. Siguiendo la tradición de espacio sacralizado que el lugar tuvo desde la prehistoria reciente, operante sin duda aún en el imaginario colectivo de las comunidades cristianas de estos tiempos de expansión de la monarquía asturiana, se instala sobre las ruinas de la vieja domus, todavía parcialmente emergentes, una necrópolis. En coincidencia con esta etapa se detectan generalizados testimonios de expolio de las estructuras castreñas que han de responder a un momento de reactivación de la actividad constructiva en el entorno (Villa et al., 2008).

LA CERÁMICA DE ÉPOCA ROMANA DEL CHAO SAMARTÍN

El elenco de cerámica de época altoimperial romana recuperado en el transcurso de las excavaciones realizadas en las últimas décadas en el Chao Samartín muestra una relevancia cuantitativa sin parangón en la comarca a causa no sólo de la amplia extensión de lo excavado, sino también de las particulares características del yacimiento, abandonado como hemos referido con una inusual brusquedad. Esta circunstancia coadyuva igualmente a la importancia cualitativa del repertorio, hasta el punto de servir de paradigma a escala regional. De hecho, la colección de *terra sigillata* recuperada sorprende en el contexto regional por la cantidad de ejemplares individualizados y su variedad tipológica (Menéndez, Sánchez, 2009; Sánchez, Menéndez, 2005), mientras que otras producciones alfareras de importación como las paredes finas (Montes, 2004 y 2005) o las lucernas (Villa, 2000b) encuentran en el solar del castro un escenario de aparición relativamente frecuente frente a la común rareza, cuando no completa ausencia, que manifiestan en contextos castreños del entorno. Por lo que se refiere a la cerámica común, el pródigo registro ha servido de base a estudios monográficos con vocación de referente tipológico de escala comarcal y/o regional (Hevia, Montes, 2009).

La finalidad de esta comunicación es dar a conocer un conjunto de producciones que tienen por denominador común su carácter de imitaciones de manufacturas clásicas, entendido el concepto “imitación” en un sentido amplio. Así, se incluyen producciones que copian de manera más o menos fidedigna modelos de series clásicas estandarizadas y bien estudiadas y secuenciadas, caso de *terra sigillata* o algunas “paredes finas”. A estos grupos, que se incluyen sin problemas en las definiciones de productos de imitación más canónicas y al uso, se añaden en el presente estudio otras fabricaciones cuyos referentes resultan menos concretos, bien por copiar modelos de la denominada genéricamente “cerámica común”, o bien por resultar formulaciones novedosas en las que confluyen elementos de la tradición tecnológica regional con otros resultado de la influencia directa de la concepción estética y/o morfofuncional de las producciones clásicas. Es desde esta perspectiva, desde la que distinguimos en este trabajo cuatro grupos de “productos de imitación”: imitaciones de *terra sigillata*, imitaciones de paredes finas, imitaciones de formas de cerámica común y producciones con decoración estampillada.

IMITACIONES ENGOBADAS DE TERRA SIGILLATA

La presencia de piezas de cerámica engobada que imitan morfologías propias de la *terra sigillata* constituye en el Chao Samartín una auténtica rareza. De hecho, tan sólo se han individualizado dos ejemplares que cabría asimilar a esta categoría.

La primera pieza (Fig. 2) remite de modo inequívoco a un remedo de la forma Drag. 24/25 (Hevia, Montes, 2009, 60, fig. 46 y 47.1). El vaso sigue los patrones morfológicos habituales del tipo de referencia, presentando el característico borde vertical, el perfil hemisférico y sobre todo, el prototípico baquetón que recorre la pared. Ambas superficies se encuentran recubiertas de un engobe rojo oscuro. Las características de la pasta, de naturaleza cuarzo-micácea, parecen vincular genéticamente el ejemplar a las producciones lucenses altoimperiales.
(Alcorta, 2001), de las que se cuenta con sobradas muestras en el repertorio de cerámica común del yacimiento (Hevia, Montes, 2009). Aunque se carece de referencias para copias de esta forma en los repertorios publicados de Lucus Augusti, el registro de imitaciones de otras morfologías se muestra abundante, destacando en la primera fase productiva, las de las formas Drag. 29, que parece ser el tipo más frecuente, la Ritt. 5 y tal vez, la Hermet 4 (Alcorta, 2001, 131-139, figs. 58 y 59).

En cronologías más avanzadas, que alcanzan la época bajoimperial, se producirán imitaciones de las formas Ritt. 8, Drag. 15/17, Drag. 27, Drag. 35, Palop l8 y Hayes 59 (Ibid., 364-382, fig. 154-161).

La segunda pieza (Fig. 3) resulta de adscripción más controvertida. Se trata de un fragmento relativamente pequeño de la parte inferior del galbo de un cuenco de perfil marcadamente curvo que pudiera relacionarse con una copia de la forma Drag. 29 (Hevia, Montes, 2009, 59-62, fig. 45 y 47.2). Ambas superficies se encuentran recubiertas de engobe rojo oscuro del tipo habitual en las producciones regionales de la órbita productiva lucense. En la cara externa de la pieza se plasma un motivo decorativo estampillado de arquerías de medio punto segmentadas unidas por sus bases, en donde se instalan motivos circulares radiales de los que a su vez penden líneas verticales también segmentadas rematadas en pequeños tetrapétalos. Sobre las arquerías y bajo sendas acanaladuras se desarrolla un friso de SSS. Tanto temas decorativos como sintaxis ornamental relaciona indefectiblemente la pieza con las producciones con decoración estampillada regionales de las que hablaremos más adelante, especialmente con las más precoces (Hevia, Montes, 2009, 71-73, figs. 57 y 58). La vinculación de este fragmento a la morfología reseñada, aunque arriesgada, adquiere verosimilitud si consideramos las concomitancias que presenta con alguno de los ejemplares procedentes de Lugo publicados por E. Alcorta (2001, 131-132). En concreto, este tipo de decoración encajaría en la calificada por este autor como local, frente a la clásica y la híbrida, que también se reconocen sobre este tipo de piezas. La aplicación de estos ornatos sobre una pieza que imita una morfología de terra sigillata ejemplifica de modo particularmente expresivo el sincretismo entre tradición comarcal e innovación, ya confirmado de todos modos mediante la aparición del engobe rojo.

**IMITACIONES DE VASOS DE PAREDES FINAS**

En este grupo se integran tipos diversos de vasa potoria que responden a las características morfotécnicas propias de la cerámica común regional y que vienen a imitar las producciones genuinas de paredes finas que únicamente llegan al yacimiento en forma de esporádicas importaciones, sin alcanzar en ningún caso un peso porcentual demasiado relevante en los ajuares (Montes, 2005).
En ocasiones se remedan morfologías muy características como la Mayet VI (1975, l. XI) con decoración de depresiones (Hevia, Montes, 2009, 122-123, fig. 104-105; Montes, 2009a, 428-429).

Al respecto se han identificado varios vasos con decoraciones de hoyos en su cara externa (Fig. 6). Su caracterización técnica los vincula a la serie cerámica regional, con acabados bruñidos más o menos esmerados que le confieren a las superficies un aspecto lustroso y pastas cuarzo-micáceas relativamente groseras. Se trata de pequeños recipientes de borde corto y exvasado y cuerpo de tendencia vertical. Sus contextos de aparición en el yacimiento no son demasiado expresivos, remitiendo de forma genérica a horizontes de abandono.

Por tanto, hemos de considerar como criterio de aproximación cronológica a su fabricación las coordenadas temporales que ofrece, de una parte, la producción lucense estandarizada, que parece experimentar un fuerte desarrollo a partir de finales del siglo I d.C. y de otra, la fecha que aporta la tipología imitada – presente ocasionalmente en los ajuares del propio yacimiento (Montes, 2009b, 308-309) –, para la que se ha postulado una época de apogeo entre la segunda mitad del siglo I y el siglo II d.C. (Carretero, 2000, 514).

Otro caso que podríamos considerar, en un sentido lato, de imitación de paredes finas, es el de los denominados vasos ovoides (Benítez et al., 1999, 16-17, fig. 1), morfológicamente próximos a la forma Mayet XL (1975). Nos encontramos ante recipientes de pequeñas dimensiones asimilables a usos como *vasa potoria* y que cuentan con bordes cortos, exvasados y oblicuos, galbos con perfiles de tendencia general ovoide y bases planas con pie de disco (Hevia, Montes, 2009, 101). La heterogeneidad de orden tanto morfológico como técnico que se esconde bajo la agrupación en esta tipología ha sido objeto de pormenorizado estudio en otras ocasiones (Benítez et al., 1999, 16-17, fig. 1; Montes, 2005; Montes, 2009c; Hevia, Montes, 2009, 101-112, fig. 87-95). En cualquier caso, cabe apuntar la existencia de dos grandes variedades, la de los vasos anaranjados (Fig. 4), de carácter por lo general más cercano a las producciones de paredes finas genuinas y en cuyo seno se distinguen modalidades diversas diferenciadas por la finura de su acabado y por la ocasional aplicación de engobes (Hevia, Montes, 2009, 102-103, fig. 87, 90-92), y la de los grises (fig. 5), de mayor heterogeneidad interna, con vasos finos (*Ibid.*, 103, figs. 88 y 93), groseros (*Ibid.*, fig. 94) y decorados con líneas bruñidas (*Ibid.*, 103-104, fig. 89 y 95).

La distribución del morfotipo en cualquiera de sus variantes y modalidades se ajusta a un ámbito territorial bastante restringido que se limita a *Lucus Augusti*, su más que probable centro productivo, y su área de influencia. En este sentido, resultan...
expresivos los hallazgos del propio Lugo (Alcorta, 1995, 217, fig. 13.7 y 2001, 271-273, fig. 114. 1-4) y los de los castros del occidente asturiano de San Chuis (Manzano, 1990, 405, D16 nº 39-42 y E 12 nº 1), Os Castros en Taramundi (Expósito, 2004), El Castelón de Coaña (Maya, 1988, 158, fig. 47.B) y Pendia (García Bellido, 1942, fig. 10).

Resulta importante introducir en el discurso relativo a estas piezas la dimensión cronológica, ya que en el Chao Samartín se intuye un comienzo de su producción en torno al cambio de siglo y un desarrollo que se prolonga hasta los episodios finales de la ocupación altoimperial del poblado (últimas décadas de la segunda centuria) (Hevia, Montes, 2009, 101), en consonancia con las referencias cronológicas planteadas en otros yacimientos (Alcorta, 2001, 271). Efectivamente, en el Chao Samartín no se ha registrado su presencia en contextos de la primera centuria, en claro contraste con la popularidad que adquirieron estos vasos en la segunda mitad de la segunda, a juzgar por la frecuencia de su documentación en los horizontes correspondientes a estas fechas (Hevia, Montes, 2009). Se puede concluir que el éxito del que gozaron estas piezas, que lograron convertirse en tipo de vaso netamente dominante, responde a un fenómeno que implica tanto la regionalización de la producción como la estandarización de las series cerámicas. En este sentido es elocuente la constatación del hecho de que mientras que el repertorio de *vasa potoria* del siglo I d.C. es variado e incluye, junto a producciones regionales escasamente seriadas, importaciones diversas entre las que destacan los vasos de Melgar de Tera (Montes, 2004), el del siglo II d.C. se caracteriza por una

---

**FIGURA 6.** Producción regional imitativa de un vaso Mayet VI con decoración de depresiones. Foto: Rubén Montes.

---

**FIGURA 7.** Platos-fuentes de engobe rojo interior. Dibujos: Cecilia Berlanga, Pablo Navieras y José Mon.
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mayor monotonía, con predominio de este tipo de recipientes (Montes, 2005).

En estas mismas coordenadas de productos de inequívoca fabricación regional y vaga imitación de manufacturas foráneas se sitúan otros tipos de vasos de mucha menor relevancia cuantitativa en el repertorio. Es el caso de los denominados vasos globulares, pequeños recipientes de bordes de tendencia vertical muy desarrollados, cuerpos de perfil marcadamente globular en ocasiones dotados de un asa en C y bases planas (Hevia, Montes, 2009, 121-122, fig. 101-103; Montes, 2009d).

IMITACIONES DE FORMAS DE CERÁMICA COMÚN

Nos aproximaremos en este apartado a determinadas tipologías de cerámica común de evidente raigambre clásica que de una manera más o menos fidedigna fueron objeto de imitación regional.

Uno de los casos más expresivos es el de los platos-fuentes de engobe rojo interior (Fig. 7), que adquieren en el seno de las producciones conventuales lucenses una importancia notable que se inscribe en un contexto cronológico en el que los fenómenos de imitación de los genuinos productos ítálicos a escala regional son muy abundantes (Beltrán, 1990, 206; Aguarod, 1991, 40-41). La formulaciones morfológicas lucenses responden a modelos diversos (Alcorta, 2005b, 27-30), aunque el dominante, tanto en el propio Lugo como en el Chao Samartín son unos platos de borde biselado (Alcorta, 2001, 344-358; Hevia et al., 2001) inspirados en la forma Lu 5. Del éxito de estos platos y de toda la serie cerámica con engobe rojo interior a la que se vincula, entre los que comparten con los platos especial protagonismo unos peculiares cuencos en los que el engobe alcanza una característica banda externa, es muestra su distribución más allá del territorio conventual que suele constituir el límite de difusión de estas producciones (Hevia, Montes, 2009, 134). La relativamente frecuente estampación sobre el fondo externo de estas piezas de sellos de alfarero avala la especial significación de estas manufacturas. El Chao Samartín contribuye al catálogo de marcas registradas en todo el Noroeste con media docena de sellos: OF GPR(...), G.B.CLA (Sánchez, 2003; Montes, 2009e; Hevia, Montes, 2009, 134-135, fig. 114.1), OS(...)VINTI (Sánchez, 2003; Montes, 2009e; Hevia, Montes, 2009, 135, fig. 114.3), (...)NI (Hevia, Montes, 2009, 135, fig. 114.3) y (...)RRVS (Sánchez, 2003; Hevia, Montes, 2009, 135, fig. 114.4).

Por otra parte, los denominados cuencos-fuentes carenados de borde engrosado (fig. 8), identificables con la forma Vegas 9 a (1973, 35-37) del repertorio clásico, ejemplifican perfectamente los fenómenos de imitación que venimos analizando. Aunque la morfología, salvo pequeños detalles, remite sin estridencia alguna al modelo de referencia, caracterizado fundamentalmente por el perfil carenado y el borde engrosado, la fabricación de las piezas no difiere de las de otros tipos regionales de inspiración indígena o híbrida. De este modo, los característicos bruñidos que dominan en la serie, las cocciones reductoras y las pastas cuarzo-micáceas confieren a estos cuencos un inequívoco aire regional (Hevia, Montes, 2009, 127-129, fig. 108-109; Montes, 2009f), confirmado por su presencia habitual en los ajuares de yacimientos del entorno como Os Castros de Taramundi (Expósito, 2004), La Corona del Castro de Arancedo (Maya, 1988, 175-176, fig. 55a), Huerña (Domergue, Martín, 1977, 54 y 122, fig. 13.183-184 y 32.618-623) y como no, Lugo (Alcorta, 2001, 329-331, fig. 138).

Otro ejemplo evidente de imitación de morfologías clásicas en el ámbito regional es el de los oinochoes o jarras de boca trilobulada (Fig. 9). La tipología, de indudable pujanza en el Chao Samartín, hasta el punto de constituir la tipología de jarra mejor representada en los ajuares (Hevia, Montes, 2009, 123-127, fig. 106-107), se expresa como una fórmula específica con unas características bastante homogéneas que la inscriben plenamente en el ámbito productivo regional (Montes, 2009g), como atestigua su registro fre-

PRODUCCIONES CON DECORACIÓN ESTEMPILLADA

El grupo de las cerámicas con decoración estampillada (Benéitez et al., 1999, 30-33, fig. 6-7; Menéndez, Benéitez, 2002, 292) esconde una realidad compleja a la que se asimilan tipos diversos tanto en lo morfológico como en lo técnico que tienen por característica común la ornamentación mediante la técnica de la impresión estampillada y la repetición de ciertos motivos decorativos muy característicos (Hevia, Montes, 2009, 71). A pesar de esta heterogeneidad, se han ido definiendo tipologías con cierto grado de estandarización.

La reiteración de una sintaxis ornamental consistente en la inserción en frisos decorativos, delimitados por molduras y acanaladuras, de motivos entre los que dominan las arquerías corridas configuradas por arcos de medio punto de trazo segmentado de cuyas uniones penden motivos de tipo circular o palmetas, combinada con la frecuente aplicación de engobes rojos, permite hipotetizar una inspiración genérica en los modelos de terra sigillata. El origen de esta modalidad cabe situarlo en el siglo I d.C., momento para el que se ha constatado una llegada fluida a la comarca de producciones de terra sigillata de los talleres galos de Montans y La Graufesenque (Sánchez, Menéndez, 2005) que pudieron servir de vago referente en la configuración de una serie cerámica en la que se combinan elementos innovadores y tradicionales. De este modo, sobre piezas de perfiles en S y cuidados acabados bruñidos de clara raigambre indígena se aplican engobes rojos radicalmente novedosos y se desarrollan decoraciones que, si bien utilizan técnicas tradicionales como el estampillado, presentan motivos inéditos hasta entonces y de tradición clásica como las arquerías o las palmetas. Las piezas más antiguas exhiben un grado de variabilidad mucho mayor, pero con el tiempo, la fórmula parece tener fortuna y fraguarse, ya en el siglo II d.C., morfotipos estandarizados en los que el proceso de síntesis entre la tradición regional y la foránea culmina en unas cerámicas que podemos considerar paradigmas de la cerámica galaico-romana. El modelo de registro más frecuente es el de las conocidas como ollas globulares engobadas (Hevia, Montes, 2009, 146-148, fig. 121-122; Montes, 2009h) (Fig. 10). Otros tipos como los tazones monosados de la variante con decoración estampillada, representación marginal de una morfología de vasos muy extendida en su versión bruñida, cuentan con un peso porcentual mucho menor en los ajuares (Hevia, Montes, 2009, 150-152, fig. 125-126).
CONCLUSIONES

La heterodoxa agrupación de tipologías cerámicas tan diversas como las presentadas bajo el común epígrafe de imitaciones se justifica en el sentido de que todas ellas constituyen de una u otra manera fórmulas regionales que ocupan el espectro morfuncional que en otros contextos se encuentra dominado por tipos del ajuar clásico perfectamente seriados. En cualquier caso, representan ejemplos expresivos de un proceso de paulatina simbiosis entre la tradición autóctona y la alóctona que culminará avanzado el siglo II d.C., momento en el que se puede hablar de una vajilla galaico-romana con características propias compuesta por formas perfectamente estandarizadas en lo tipológico y que cubren satisfactoriamente las necesidades instrumentales fundamentales (Montes, Hevia, 2008, 770), hasta el punto de que las importaciones, mucho más abundantes en tiempos precedentes, se contraen drásticamente, quedando reducidas, salvo muy puntuales excepciones, al aporte constante de la terra sigillata triitiense (Hevia, Montes, 2009, 177).

La voluntad inherente a este desarrollo de una industria regional es la racionalización de la actividad productiva mediante su concentración prioritaria en las capitales conventuales. En el caso que nos ocupa, resulta innegable el protagonismo que adquiere Lucus Augusti como centro productor y distribuidor de mercancías (Alcorta, 2001). Otros ejemplos aledaños como Bracara Augusta o Asturica Augusta apuntan en un sentido semejante.

En definitiva, los fenómenos constatados a partir del estudio de la producción cerámica no hacen sino materializar los cambios subyacentes de orden socio-económico e ideológico que implican la desintegración de la formación social castreña tradicional y la incorporación al orden imperial, con la consiguiente implantación de estructuras estatales que modificarán radicalmente el equilibrio de las comunidades castreñas. Desde esta perspectiva, la síntesis de tradiciones observable en la cerámica de la época y los fenómenos imitativos constatados constituyen el trasunto de las hondas transformaciones de carácter infra y superestructural operantes en este periodo de cambio.
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