



MUPAV

Museo de Prehistoria e Arqueoloxía de Vilalba

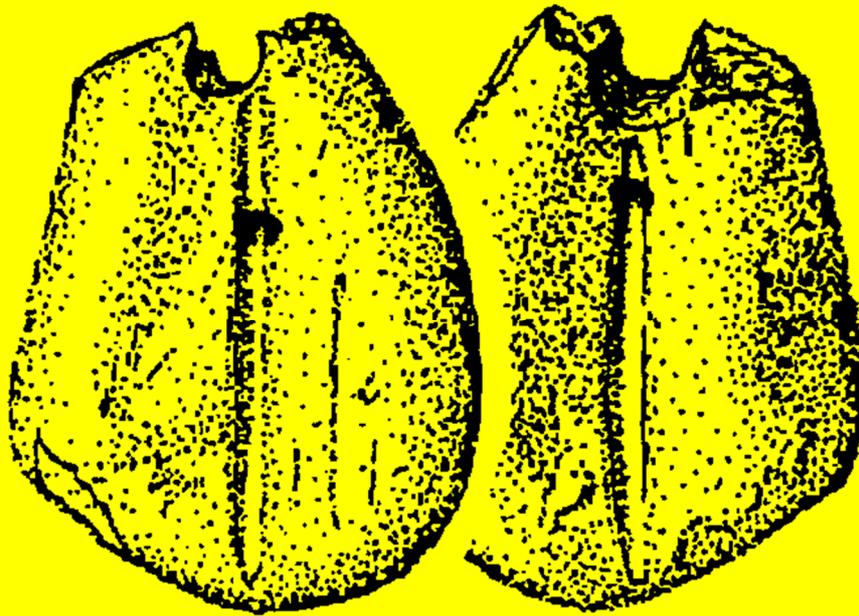
Férvedes
ISSN: 1134-6787
Nº 9, 2018
Vilalba (Lugo)

Férvedes

Revista de Investigación

Nº 9

SEPARATA



2018

Producciones cerámicas altoimperiales con decoración de arquillos estampillados en los castros de la cuenca del Navia. Estado de la cuestión.

High imperial ceramic productions decorated with stamped arches in the hillforts of the Navia basin. State of the question.

Susana HEVIA GONZÁLEZ, Rubén MONTES LÓPEZ

RESUMEN

El trabajo pretende una revisión de este tipo de materiales cerámicos con decoración estampillada en los castros del valle del Navia. La errónea consideración como tardoantiguas que antaño se hizo de estas producciones se ha visto corregida gracias a las investigaciones de las últimas décadas, pasando a encuadrarse en las coordenadas cronológicas (siglos I y II d.C) y culturales precisas.

ABSTRACT

The work intends a revision of this type of ceramic materials with stamped decoration in the hill forts of the Navia valley. The erroneous consideration as late antiquities that was once made of these productions has been corrected thanks to the investigations of the last decades, going on to fit in the chronological coordinates (centuries I and II d.C) and cultural precise.

Palabras Clave: Alfarería, convento lucense, Asturias.
Keywords: Pottery, Lugo convent, Asturias.

1.- La cerámica con decoración de arquerías estampilladas en la historia de la investigación del mundo castreño en el occidente de Asturias.

Los recipientes cerámicos con decoración de arquerías estampilladas componen una familia cerámica cuyo estudio pasó prácticamente desapercibida en la historia de la investigación castreña en Asturias durante mucho tiempo. Bien es cierto que los trabajos que afrontaron de una forma más o menos sistemática el registro material de las excavaciones y en particular, de la cerámica, fueron muy escasos y que la atención general a la cerámica común resultó bastante laxa. De esta forma, las referencias a piezas de este tipo no son abundantes y en poco contribuyeron a su adecuada contextualización cronocultural (Maya, 1988).

Hubo que aguardar a 1989, cuando, en el marco de la reactivación de las excavaciones en yacimientos castreños del valle del Navia protagonizada por el equipo dirigido por Elías Carrocera, se produjera la incorporación de algunos de estos materiales a la bibliografía científica (Carrocera, Requejo, 1989). Tal incorporación se concretó de una forma un tanto anómala, pues fueron encuadrados, junto a otras producciones con las que poco o nada tienen que ver, en

el repertorio de cerámicas tardías de los castros y villas asturianas. En el citado trabajo se relacionan estas piezas con el denominado segundo grupo de cerámicas finas, que se caracterizaría por contar con pastas finas con desgrasantes cuarcíticos y micáceos, cocciones oxidantes, tonalidades entre acastañadas y anaranjadas y engobes diversos. El repertorio decorativo estaría compuesto de palmetas, círculos radiados, arquillos, columnillas, etc. El elenco presentado se componía de cuatro únicos individuos procedentes respectivamente de los castros de Chao Samartín (Grandas de Salime), San Chuis (Allande), San Isidro (San Martín de Oscos-Pesoz) y La Escrita (Boal) (Carrocera, Requejo, Fig.2). Los autores vinculan este lote a “producciones de carácter local o regional que imitan o reciben influencia de las producciones gálicas contemporáneas y que L. Caballero Zoreda denomina *Terra Sigillata Hispánica tardía Imitación Paleocristiana...*”, asignándoles una cronología de los siglos IV-VI (Carrocera, Requejo: 27).

Para salvar la aparente contradicción entre su aparición en yacimientos con ocupaciones de los siglos I-II d.C. en los que los indicios de horizontes tardíos eran escasos y discutibles se recurría a la apurada explicación de su registro en niveles de derrumbe que sellaban los estratos relacionados con el

uso. En definitiva, se construye un argumento de naturaleza tautológica que se mantuvo operativo durante un tiempo y mediante el cual, la ocupación tardía de algunos castros del occidente quedaba demostrada por el registro de estas producciones cerámicas, que a su vez se databan por su aparición en horizontes de fechas supuestamente avanzadas (Carrocera, 1994: 218-219). El error en la filiación cronocultural y sus implicaciones en la secuencia general de la ocupación de los castros asturianos permaneció vigente durante aproximadamente un lustro (Carrocera, 1990; 1994: 218, 219; 1995: 59; Manzano, 1990), con ciertas insólitas perduraciones (Ríos, García de Castro, 1998: 51), aparentemente consecuencia de la renuencia a aceptar los irrefutables argumentos que nuevas investigaciones iban aportando.

En efecto, como suele suceder en estos casos, lo que se sustenta en un entramado argumental endeble se desmorona tarde o temprano ante el peso de la evidencia. Las excavaciones realizadas en el Chao Samartín a partir de 1995 permitieron caracterizar con nitidez el carácter de estas producciones y contextualizarlas con plena certeza en tiempos inequívocamente altoimperiales (Villa, 1999; Benítez et al., 1999). Si su recurrente registro acompañando series cerámicas importadas con fechas de fabricación indiscutibles en los pródigos ajuares del Chao Samartín fuera poco, la publicación de los primeros trabajos sistemáticos sobre la alfarería lucense de la época (Alcorta, 1991, 1995) contribuyó a disipar toda duda sobre la cronología y la filiación regional de estas piezas. En definitiva, quedaba demostrado sin lugar a dudas que nos encontramos ante producciones de los siglos I y II d.C. relacionadas con la actividad productiva de los alfares de *Lucus Augusti* y que nada tienen que ver con las imitaciones de *sigillatas* tardías.

2.- Tipología básica.

Aunque este tipo de decoraciones se manifiesta sobre piezas de morfología, tratamientos y sintaxis ornamentales diversas y tienen un desarrollo en el tiempo relativamente prolongado, se vislumbran algunos tipos más o menos estandarizados, sobre todo en momentos avanzados.

- **Imitaciones engobadas de *terra sigillata*.**

El repertorio de las producciones engobadas lucenses, que cuenta con una variedad morfológica notable y compleja, incluye algunas piezas que imitan de un modo más o menos fidedigno formas estandarizadas de *terra sigillata* (Alcorta, 2001: 131-132 y 2005b: 30-37; Fig. 16 a 26), incluyendo tanto tipos altoimperiales como la Drag. 29, que parece ser el más frecuente, la Ritt. 5 y posiblemente, la Hermet 4 (Alcorta, 2001: 131-139 Figs. 58 y 59), como modelos bajoimperiales, caso de la Ritt. 8, Drag.15/17,



Fig.: 1. Fragmento engobado con decoración de arquerías estampilladas de una posible pieza de imitación de Drag. 29 procedente del Chao Samartín.

Drag.27, Drag. 35, Palop 18 y Hayes 59 (Alcorta, 2001: 364-382, Figs. 154-161). Algunas de ellas exhiben decoraciones de arquerías estampilladas del tipo que nos ocupa (Fig.: 1, 2).

En el registro de los castros del occidente de Asturias la presencia de estas piezas se limita por el momento a un fragmento de la parte inferior de un galbo procedente del Chao Samartín verosíblemente vinculable a un remedo de la forma Drag.29 (Hevia, Montes, 2009: 59-62; Figs. 45 y 47.2; Montes, Hevia, 2014: 166; Fig. 3). Ambas superficies se hallan recubiertas del engobe espeso de tonalidad roja oscura característico de las producciones tempranas lucenses y en la externa se plasma una decoración consistente en arquerías segmentadas simples unidas por sus bases, en donde se instalan motivos radiales de los que a su vez penden líneas rectas verticales, también segmentadas, rematadas por pequeños motivos tetrapétalos. Sobre las arquerías y bajo sendas



Fig.: 2. Detalle de la pieza de posible imitación Drag. 29 con decoración estampillada.

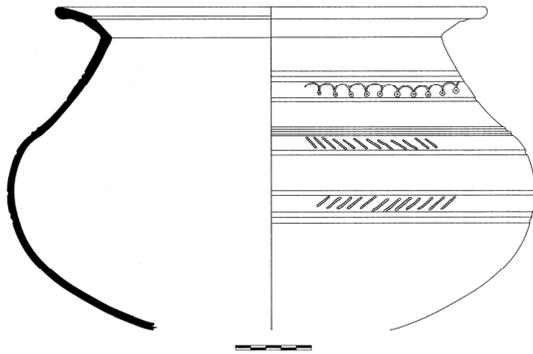


Fig. 3. Olla de bandas decoradas con arquillos estampillados en uno de los frisos. Pieza procedente de los horizontes del siglo I d.C. del castro de Chao Samartín.

acanaladuras se desarrolla un friso de impresiones en SSS de marcado aire indígena.

Este tipo de motivo decorativo, de cierto barroquismo, remite al tipo decorativo calificado por E. Alcorta (2001: 131-132) como local, frente a las modalidades que denomina respectivamente clásica e híbrida, que también se reconocen sobre este tipo de piezas en el repertorio lucense. En cualquier caso, la aplicación de estos ornatos sobre una pieza que imita una morfología de *terra sigillata* ejemplifica de modo particularmente expresivo el sincretismo entre tradición comarcal e innovación, ya confirmado de todos modos mediante la aparición del engobe rojo (Montes, Hevia, 2014: 166).

- **Ollas globulares de bandas decoradas.**

Las denominadas ollas globulares de bandas decoradas constituyen un grupo muy característico de los repertorios castreños regionales del siglo I d.C. (Hevia, 2006, 2009b: 354-355; Hevia, Montes, 2009b: Fig. 3.12; 2009a: 80-83; Figs. 65 y 66). Se trata de un tipo que presenta por norma labios engrosados, bordes facetados a menudo recorridos por una acanaladura, perfiles acusadamente globulares en S o achatados, bases planas y superficies oscuras bruñidas.

No obstante, el rasgo más llamativo y diferenciador es el desarrollo en las superficies externas de

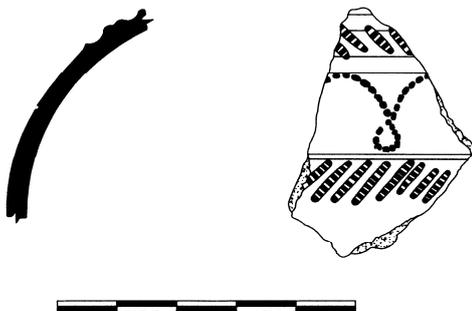


Fig.: 4. Fragmento de olla en el que se combinan las impresiones de alineaciones de puntos con las arquerías estampilladas. Chao Samartín.

las panzas de estos recipientes de profusas decoraciones articuladas en estrechas bandas delimitadas por acanaladuras (Fig.: 3). En estos frisos se plasman temas de diversa naturaleza, destacando las alineaciones de puntos impresos en disposición oblicua o vertical, motivo de raigambre indígena que adquiere en el siglo I d.C. un particular éxito y que durante algún tiempo fueron interpretados erróneamente como decoraciones excisas (Uría, 1941: 346). Junto a estas impresiones aparecen en ocasiones otros tipos de ornatos, ya sea bruñidos o estampillados. Así pues, las arquerías como las que se analizan se asocian a esta tipología de las ollas globulares de bandas decoradas de forma secundaria y normalmente en formulaciones sencillas (Fig.: 4).

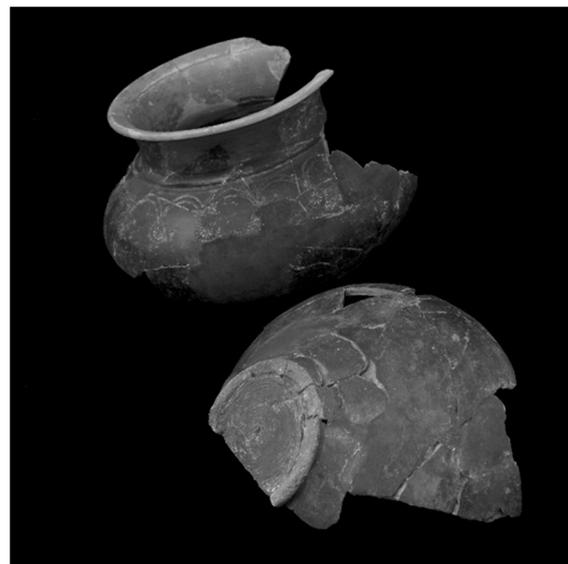


Fig.: 5. Ejemplo de olla engobada temprana procedente de la domus del Chao Samartín. Foto: Juanjo Arrojo.

- **Ollas engobadas tempranas.**

En los primeros momentos (segunda mitad siglo I d.C.) de la arribada de las producciones lucenses estampilladas se observa en los castros del Navia-Eo la presencia relativamente habitual de piezas que, sin llegar a constituir una tipología en sentido estricto y dentro de una heterogeneidad notable, sí que podrían ser agrupadas en virtud de ciertos rasgos comunes. Nos referimos a las ollas engobadas tempranas (Hevia, 2009a: 380-381; Hevia, Montes, 2009: 71-73; Fig. 57, 58; 2017: 67), caracterizadas por los perfiles globulares, los bordes con un marcado cambio de plano al interior a modo de faceta, el recurso habitual a molduras y acanaladuras múltiples en la delimitación de los campos decorativos, las bases planas con anillo perimetral y los acabados esmerados, frecuentemente cuidados bruñidos externos y engobados espesos y bien adheridos internos (Fig.: 4).

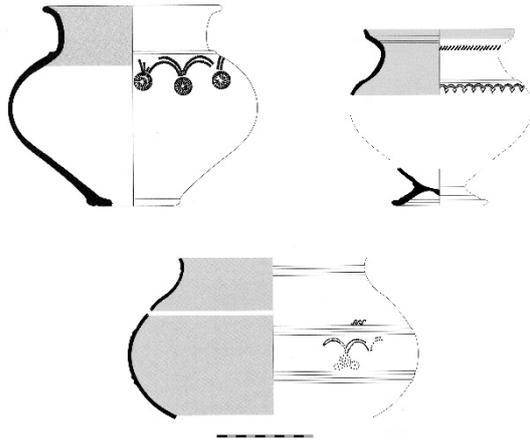


Fig.: 6. Ollas engobadas tempranas del Chao Samartín.



Fig.: 7. Fragmentos del Chao Samartín de olla engobada publicados por Carrocera (1990: 128) y expuestos en Aula Didáctica de Coaña. Foto: Elías Carrocera.

Las decoraciones suelen consistir en arquerías segmentadas de las que penden elementos circulares. A veces, estos temas principales se complementan con otros motivos como frisos de SSS de aire arcaico. En algún caso, los arcos puntillados se convierten en lineales, mientras que los círculos son sustituidos por motivos angulares (Fig.: 6).



Fig.: 8. Fragmento de pieza bruñida con decoración de arquerías estampilladas procedente del Chao Samartín.

Resulta verosímil establecer una filiación genética entre estas piezas, como manifestaciones precoces a modo de precedentes, y el tipo de las ollas engobadas que veremos más adelante y que en el siglo II d.C. se presenta como una exitosa morfología seriada de forma evidente.

Además del lote del Chao Samartín recogido en las diferentes publicaciones sobre el tema (Hevia, Montes, 2009: 71-73), cabe asimilar a este tipo la pieza (Fig.: 7), procedente también del mismo castro grandalés y publicada en su día por Carrocera y Requejo en su trabajo sobre producciones cerámicas tardías de los castros y las villas asturianas (1989: Fig. 2.4).

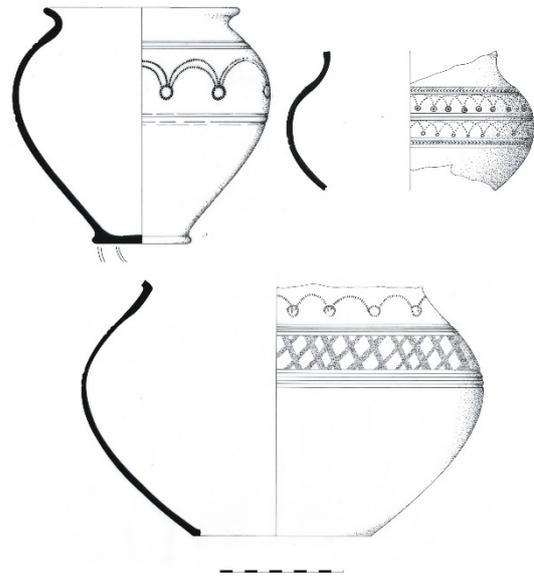


Fig.: 9. Ollas grises bruñidas. Chao Samartín.

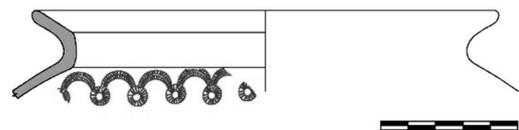


Fig.: 10. Olla bruñida gris con decoración de arquerías estampilladas procedente del Monte Castrelo de Pelóu (Grandas de Salime).

• Ollas bruñidas grises.

Este conjunto de piezas, aún compartiendo algunas características, presenta una heterogeneidad considerable que se sustancia tanto en aspectos formales como técnicos y decorativos (Fig.: 8, 9). De este modo, las morfologías registradas fluctúan entre los perfiles acusadamente globulares habituales en la tradición autóctona y los de tendencia ovoide. Por su parte, los acabados superficiales bruñidos presentan una calidad bastante variable y las ornamentaciones exhiben formulaciones diversas y calidades dispares (Benítez et al., 1999: 32-33; Fig.7; Hevia, Montes,



Fig.: 11. Tazón monoasado engobado con decoración de arquillos estampillados y palmetas.

2009a: 148-150; Figs. 123, 124; Montes, 2009a: 442-443).

La difusión conocida de este tipo de piezas se limita, a parte de las ya referidas del Chao Samartín, a algún ejemplar procedente de Lucus Augusti (Alcorta, 1995, 205, Fig. 4.1), a un pequeño fragmento de San Chuis (Carrocera, Requejo, 1989: 24 y 28; Fig. 2.5; Manzano, 1990: 409, Fig. p. 407) y a una pieza proveniente del *Monte Castrelo* de Pelóu (Montes *et alii*, 2009, 2010) (Fig.: 10).

• **Tazones monoasados.**

Se trata de vasos que remiten en los aspectos formales de una manera estricta a la estandarizada tipología de los tazones monoasados, bien conocida en la serie gris del repertorio lucense altoimperial (Hevia, Montes, 2009: 112-121; Fig.: 96-100). Presentan, por tanto, los característicos bordes exvasados, galbos carenados o globulares según los casos y bases con pie de disco habituales en el tipo.

Se presentan estas piezas pues (Hevia, Montes, 2009: 150-152; Figuras 125, 126; Montes, Hevia, 2013: 51-52) como una variante netamente minoritaria (en torno al 8% en el repertorio del Chao Samartín) frente a la versión mayoritaria de tazones

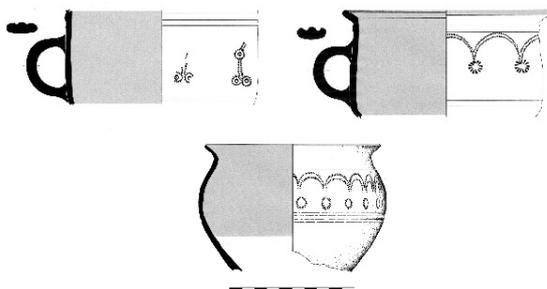


Fig.: 12. Tazones monoasados engobados con decoración estampillada procedentes del Chao Samartín.

grises o negros con decoraciones bruñidas diversas. Difieren de estos no sólo en la ornamentación, sino también en las tonalidades superficiales ocráceas y el recubrimiento de engobe rojo interno.

La articulación del campo decorativo reproduce de igual modo la de los congéneres bruñidos, quedando por norma delimitado mediante molduras y acanaladuras. Los temas ornamentales de las estampillas son semejantes a los de otros tipos afines, si bien se observa cierta tendencia a motivos recargados y de buena factura, hecho que sugiere la adscripción cronológica temprana de la variante, no contradicha ni por otros detalles técnicos como el engobe espeso y oscuro ni por los contextos específicos de registro (Fig.: 11).

Los únicos ejemplos de esta modalidad equiparables a las piezas asturianas aquí presentadas, todas ellas procedentes del Chao Samartín (Montes, 2005) (Fig.: 12) que conocemos son los que provienen de *Lucus Augusti* (Alcorta, 2005a: Fig. 3.4-5; 2005b: Fig. 4, 5).



Fig.: 13. Ejemplar de olla engobada con decoración estampillada procedente del castro de Chao Samartín.

• **Ollas engobadas.**

Este tipo de ollas constituyen sin duda el grupo más coherente de cuantos se presentan en este trabajo, habida cuenta su alto grado de estandarización, sobre todo en comparación con la gran heterogeneidad vista en otras categorías (Fig.: 13).

En cuanto a los aspectos formales, se trata de recipientes cerrados de perfiles globulares más o menos acusados con embocaduras exvasadas y facetadas, frecuentemente recorridas en la parte interior por una acanaladura que viene a remarcar el cambio la inflexión de la faceta. La base, de dimensiones proporcionalmente reducidas respecto a los diámetros de boca y panza, se presenta invariablemente plana con pie de disco (Alcorta, 1995: 205; Fig. 1; Beneítez *et al.*, 1999: 31-32; Hevia, Montes 2009a: 146-148; Figs. 121, 122; Montes, 2009b: 440-441).

Las superficies, siempre bruñidas, presentan tonalidades acastañadas o grisáceas claras al exterior, mientras que al interior se hallan recubiertas de

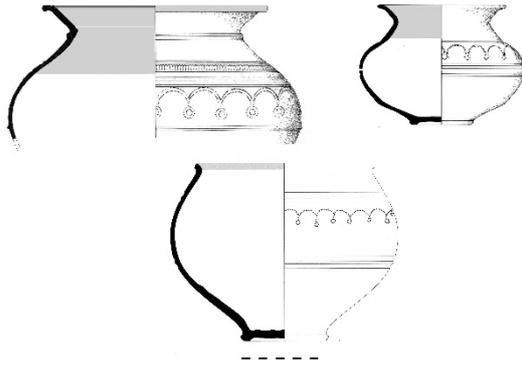


Fig.: 14. Chao Samartín. Ejemplos de ollas engobadas con decoración de arquerías estampilladas.

engobe rojo en la parte superior del cuerpo y el borde.

Las paredes reiteran de modo sistemático secuencias ornamentales de arquillos puntillados de los que cuelgan motivos circulares también puntillados o estilizaciones fitomorfas. Estos temas se inscriben en frisos más o menos amplios delimitados por acanaladuras y molduras, cuya multiplicación, unida a los desarrollos globulares, conecta estas piezas con la tradición anterior, representada por tipos como las ollas globulares de bandas decoradas, tan representativas de las primeras fases de la cerámica común de época romana en la comarca o los precedentes engobados con decoración estampillada del siglo I d.C. referidos anteriormente.

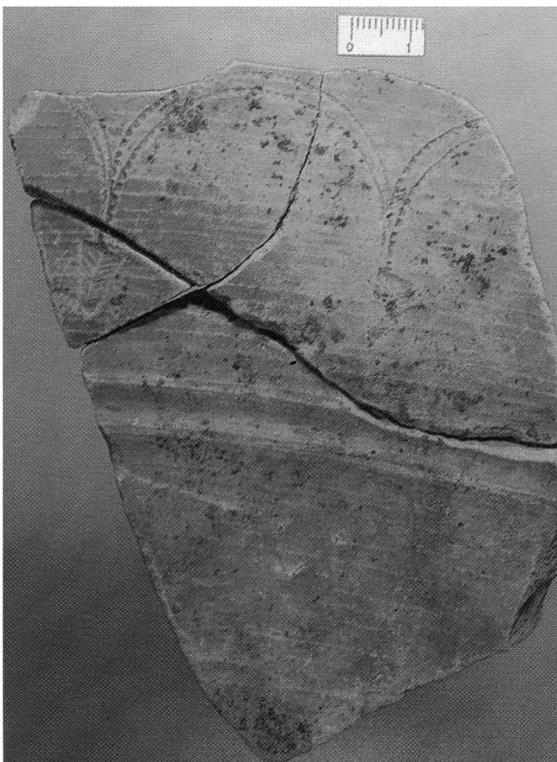


Fig.: 15. Fragmento de cuerpo con decoración de arquerías estampilladas y palmetas procedentes del castro de La Escrita (Boal). Foto: Elías Carrocera.

El modelo ha sido registrado en dos tamaños (Fig.: 14): uno menos frecuente de piezas pequeñas con diámetros de boca en torno a los 150 mm y alturas algo inferiores y otro de ejemplares mucho mayores y de registro más habitual cuyo diámetro suele alcanzar casi el doble de apertura de borde, situándose en torno a los 300 mm (Montes, 2009: 440-441).

Este tipo de ollas engobadas son, al menos, conocidas en el centro productor de *Lucus Augusti* (Alcorta, 2001: 81-89, Figs. 34-38 y 89-90, Figs. 39 y

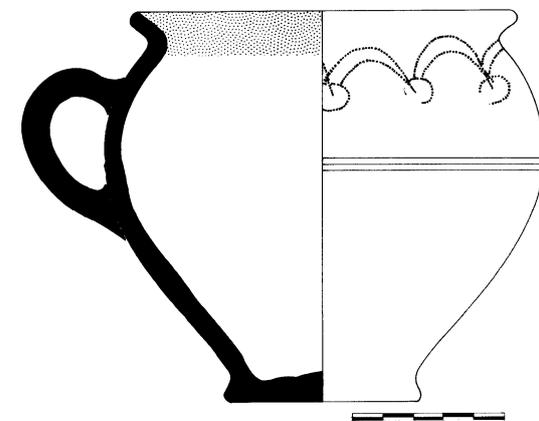
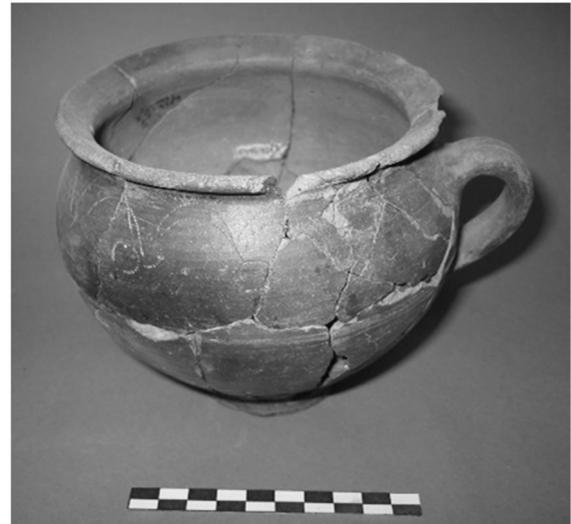


Fig.: 16. Vaso monoasado engobado con decoración estampillada.

40) y en los castros asturianos de Chao Samartín y La Escrita (Carrocera, Requejo, 1989: Fig.2.6) (Fig.: 15).

- **Otros.**

Las tipologías que se plantean no engloban todas las variedades o singularidades que se conocen, resultando frecuente la presencia de decoraciones de arquerías estampilladas sobre formas de lo más variopinto.

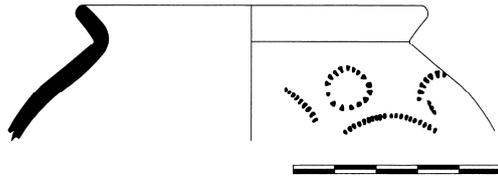


Fig.: 17. Vaso ovoide

Por citar algunas piezas significativas nos referiremos a algunos vasos ovoides, caso de un ejemplar monoasado engobado (Fig.: 16) procedente del Chao Samartín (Hevia, Montes, 2009 a: 152-153; Figs. 127 y 128; Montes, 2009 c: 424-425) o de otro no engobado, también procedente del Chao Samartín, de pared de tendencia ovoide con una peculiar combinación decorativa de círculos y arquillos (Fig.: 17). También integran el elenco ejemplares de perfil tipo tazón carenado (Fig.: 18) o diferentes formas de ollas.

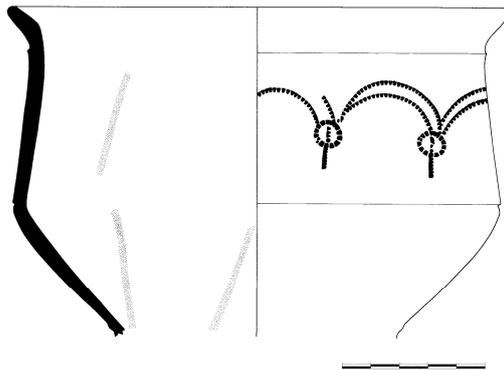


Fig.: 18. Tazón carenado con decoración estampillada.

4.- Bibliografía.

- ALCORTA IRASTORZA, E.J.
 1991 Cerámica de cocina e mesa na Galicia romana a través dos achádegos de Lucus Augusti. *Larouco*, 1, pp.: 35-52. Sada-A Coruña.
 1995 Avance al estudio de la cerámica común romana de cocina y mesa de Lucus Augusti. *Cerámica común romana d'època altoimperial a la Península Ibérica. Estat de la qüestió. Monografies Emporitanes*, VIII, pp.: 201-226. Empuries.
 2001 **Lucus Augusti II. La cerámica común romana de cocina y mesa hallada en las excavaciones de la ciudad.** Fundación Pedro Barrié de la Maza.
 2005a Algunas notas en torno a la decoración de arquerías de la cerámica de tradición indígena hallada en Lucus Augusti. *Croa*, 15, pp.: 37-44.
 2005b Anotaciones a las primeras vasijas engobadas tempranas sobre cerámicas indígenas, de Lucus Augusti. *Boletín do Museo Provincial de Lugo*, pp.: 15-40. Lugo.
 ALCORTA IRASTORZA, E.J., BARTOLOMÉ ABRAIRA, R.
 2015 Producciones cerámicas engobadas lucenses y su distribución. *Ex Officina Hispana: cuadernos de la SECAH*, 2, pp.: 77-96.
 ARIAS VILAS, F.
 1985 **Castro de Viladonga. Castro de Rei (Lugo). Campaña de 1983.** Arqueoloxía/Memorias 2. Xunta de Galicia.
 BARTOLOMÉ ABRAIRA, R.
 2015 Marcas de alfarero sobre cerámica común romana de engobe rojo de producción lucense. *Férvedes*, 8, pp.: 351-360, Vilalba.
 BENÉITEZ GONZÁLEZ, C.; HEVIA GONZÁLEZ, S.; MONTES LÓPEZ, R.
 1999 Cerámica común romana del Chao Samartín (Grandas de Salime-Asturias) I. Vajilla de mesa y despensa. *Lancia*, 3, pp.: 11-48. León.
 CARROCERA FERNÁNDEZ, E.
 1990 La Cultura Castreña en Asturias en **Historia de Asturias I: Prehistoria-Historia Antigua**, pp.: 121-136. Oviedo.
 1994 Estudio crítico de la cultura castreña asturiana. **1º Congreso de Arqueología Peninsular. Trabajos**

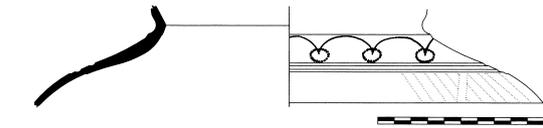


Fig.: 19. Olla procedente del Chao Samartín con borde aconcavado y ornamentación estampillada y buñida.

3.- Conclusiones.

En el estado actual de conocimientos se puede dar por superada la errónea interpretación cronocultural de este tipo de decoraciones de arquerías estampilladas. Queda claro que nada tienen que ver estas piezas con imitaciones de *sigillatas* paleocristianas ni con ningún otro tipo de producción tardía como se mantuvo durante algún tiempo (Carrocera, Requejo, 1989), sino con una actividad alfarera regional que tuvo, a partir de mediados del siglo I d.C. su punto neurálgico en *Lucus Augusti*, capital conventual de este territorio. La industria alfarera lucense perdurará varios siglos y alcanzará una pujanza notable con variadas manifestaciones, entre las que destacan, por su expansión fuera del área estrictamente regional, las series cerámicas engobadas, en ocasiones selladas, en las que se fabricaron principalmente platos, fuentes y cuencos carenados (Alcorta, 2001; Alcorta, Bartolomé, 2015; Bartolomé, 2015).

En este contexto, la presencia habitual de conjuntos cerámicos con decoración de arquerías estampilladas en el registro de los castros del occidente de Asturias y en diversos ambientes de la vecina Galicia, tanto de naturaleza castreña (por ejemplo, Arias, 1985: 22; Vigo, 2007: 215-216) como urbana (Alcorta, 2001), resulta totalmente coherente y no desentona en absoluto en el seno de unos ajueres compuestos por elementos con los que muestran muchas concomitancias.

- de **Antropología e etnología**, 34, 8, (3-4), pp.: 213-227. Porto.
- 1995 El territorio de los Astures: los castros. **Astures**, pp.: 53-65. Gijón.
- CARROCERA FERNÁNDEZ, E.; REQUEJO PAGÉS, O.
1989 Producciones cerámicas tardías en castros y villas asturianas. **Boletín de Arqueología Medieval**, 3, pp.: 21-30. Madrid.
- HEVIA GONZÁLEZ, S.
2006 **Castro de Chao Samartín. El ajuar cerámico del siglo I d.C.** Trabajo de investigación inédito. Univ. de Oviedo.
- 2009a Olla con engobe rojo y decoración estampillada. A. Villa Valdés (Ed.): **Museo Castro Chao Samartín. Grandas de Salime. Asturias. Catálogo**, Ficha 115, pp.: 360-361. Oviedo.
- 2009b Olla con bandas decoradas impresas. A. Villa Valdés (Ed.): **Museo Castro Chao Samartín. Grandas de Salime. Asturias. Catálogo**, Ficha 112, pp. 354-355. Oviedo.
- HEVIA GONZÁLEZ, S.; MONTES LÓPEZ, R.
2009a Cerámica romana altoimperial de fabricación regional del Chao Samartín (Grandas de Salime, Asturias). **CuPAUAM**, 35, pp.: 27-190. Madrid.
- 2009b Cerámica común del siglo I d.C. en el castro del Chao Samartín (Grandas de Salime, Asturias). Notas sobre el repertorio en un ambiente militarizado. A. Morillo, N. Hanel & E. Martín (Ed.): **Limes XX. Estudios sobre la frontera romana**, pp.: 639-654. Madrid.
- MANZANO HERNÁNDEZ, M.P.
1990 Avance sobre la cerámica común del castro de San Chuís -Pola de Allande-. **Zephyrus**, 39-40, pp.: 397-410. Salamanca.
- MAYA GONZÁLEZ, J.L.
1988 **La cultura material de los castros asturianos**, Estudios de Antigüedad, 4/5, Universitat Autònoma de Barcelona, Bellaterra.
- MONTES LÓPEZ, R.
2005 **La vajilla para beber de época altoimperial romana procedente del castro de Chao Samartín (Grandas de Salime)**. Trabajo de investigación inédito. Univ. de Oviedo.
- 2009a Olla bruñida negra con decoración estampillada. A. Villa Valdés (Ed.): **Museo Castro Chao Samartín. Grandas de Salime. Asturias. Catálogo**, Ficha 156, pp.: 442-443. Oviedo.
- 2009b Olla engobada con decoración estampillada. A. Villa Valdés (Ed.): **Museo Castro Chao Samartín. Grandas de Salime. Asturias. Catálogo**, Ficha 155, pp.: 440-441. Oviedo.
- 2009c Vaso engobado con decoración estampillada. A. Villa Valdés (Ed.): **Museo Castro Chao Samartín. Grandas de Salime. Asturias. Catálogo**, Ficha 147, pp.: 424-425. Oviedo.
- MONTES LÓPEZ, R.; HEVIA GONZÁLEZ, S.
2013 Tazón monoasado con decoración estampillada, en **Los castros del Navia. Tesoro arqueológico en el occidente de Asturias. Cuaderno catálogo**, Ficha 19, pp.: 51-52. Navia.
- 2014 Cerámicas de imitación de época altoimperial en el Chao Samartín (Grandas de Salime, Asturias). **II Congreso Internacional da SECAH-Ex Oficina Hispana. As Producoes cerámicas de imitação na Hispania**, pp.: 163-174. Braga.
- 2017 Olla engobada de pie alto, en Domus. **Unha casa romana no castro de Chao Samartín (Asturias)**, pp.: 67. A Coruña.
- MONTES LÓPEZ, R.; HEVIA GONZÁLEZ, S.; VILLA VALDÉS, Á; MENÉNDEZ GRANDA, A.
2009 Monte Castrelo de Pelóu (Grandas de Salime). Avance sobre su secuencia estratigráfica e interpretación histórica. **Excavaciones arqueológicas en Asturias 6 (2003-2006)**, pp.: 301-310. Oviedo.
- MONTES LÓPEZ, R.; HEVIA GONZÁLEZ, S.; VILLA VALDÉS, Á
2010 Monte Castrelo de Pelóu: Un asentamiento prehistórico de larga perduración en Grandas de Salime. L'ocasu del paradigma castreño d'anicu romanu n'Asturies. **Asturias. Memoria encesa d'un país**, pp.: 4-27. Oviedo.
- URÍA RIU, J.
1941 Fragmentos de cerámica excisa del Castelón de Coaña. **Archivo Español de Arqueología**, 43. Madrid.
- VIGO GARCÍA, A.
2007 **O Castro de Zoñán (Mondoñedo, Lugo). Excavacións 2002- 2004**. Mondoñedo.
- VILLA VALDÉS, Á.
1999 Excavaciones en el castro del Chao Samartín (Campaña de 1995). **Actas del congreso internacional sobre los orígenes de la ciudad en el N.O. Hispánico**. pp. 979-991. Lugo.

5.- Nota.

Este trabajo es parte de los resultados del proyecto CORUS. Paisajes rurales antiguos del Noroeste Peninsular: formas de dominación romana y explotación de recursos (Ref. HAR2015-64632-P).

■
Susana Hevia González.
Arqueóloga.
arqueoheviaglez@gmail.com

Rubén Montes López.
Arqueólogo.
rubmontes70@hotmail.com

Recibido: 18/06/2018
Aceptado: 25/06/2018

Sumario

Sumario / Summary.	3
Introducción. E. Ramil Rego.	7
Comunicaciones / Artículos.	9
– Contextualización de los bifaces achelenses de Louselas (Ribadeo, Lugo). Aprovechamiento tipométrico hacia una clasificación automática. Eduardo Ramil Rego, Alberto Ramil Rego, Ana Neira Campos, Ana Jesús López Díaz, M ^a Natividad Fuertes Prieto.	11-19
– Acumulaciones faunísticas y sus implicaciones socioculturales. Nuevos datos del registro arqueofaunístico en la cueva de A Valiña (Castroverde, Lugo). Carlos Fernández Rodríguez, Lluís Lloveras, Paula Escosteguy, Eduardo Ramil Rego, Jordi Nadal.	21-29
– Caracterización e dinámica dos agrosistemas no NW Ibérico durante o Holoceno e o Antropoceno Pablo Ramil Rego, Luis Gómez-Orellana.	31-40
– Aproximación al estudio de las industrias líticas de la Prehistoria Reciente en el noroeste de la cuenca sedimentaria del Duero (León). M ^a Natividad Fuertes Prieto, Diego Herrero Alonso, Azucena Martín Fernández, Pablo Victoriano Redondo Álvarez, Ana Neira Campos.	41-50
– Arqueología y geología con una mención especial a la relación entre sustrato rocoso y arte rocoso (petroglifos). Juan Ramón Vidal Romani, Jorge Sanjurjo Sánchez, Aurora Grandal D'Anglade, Marcos Vaqueiro Rodríguez, Reinaldo Costas Vázquez.	51-57
– Práticas funerarias do Calcolítico e da Idade do Bronce na gruta da Lorga de Dine (Vinhais, Norte de Portugal): estudo antropológico. Tânia Pereira, Hugo A. Sampaio, Ana M.S. Bettencourt, João P. Cunha-Ribeiro, Mário Brito (†).	59-66
– Un asentamiento de la primera Edad del Hierro en la cuenca del Narcea: El castro de Pena Aguda (Belmonte de Miranda, Asturias). Ángel Villa Valdés, Rubén Montes López.	67-74
– Una aproximación a la morfología de ciertos asentamientos castreños de la provincia de León. Julio Manuel Vidal Encinas.	75-86
– Contributos para o estudo do povoamento da Idade do Ferro no rio Lima: resultados das escavações dos sectores A - D do povoado de Terronha, Viana do Castelo (Portugal). Nuno Tiago Correia de Oliveira.	87-96
– Las excavaciones en La Peña del Castro (La Ercina, León). Campañas de 2015 a 2017. Eduardo González Gómez de Agüero, Víctor Bejega García, Fernando Muñoz Villarejo.	97-106
– Re-excavando Santa Tegra (A Guarda, Pontevedra). Nuevos datos y conclusiones del Barrio Mergelina. Rafael María Rodríguez Martínez.	107-116
– Las saunas rituales de la Edad del Hierro de tipo Cantábrico y su efímera perduración bajo dominio romano. Ángel Villa Valdés.	117-123
– O castro de San Lourenzo (Cereixa, A Pobra do Brollón, Lugo): unha coroa mineira romana no val do río Saa. Xurxo M. Ayán Vila, Manoel A. Franco Fernández, Xosé Gago García-Brabo, Sonia García Rodríguez, Rui Gomes Coelho, Alejandro Laíño Piñeiro, Rosa Martínez Valcárcel, Carlos Otero Vilariño, Yolanda Porto Tenreiro, Pedro Rodríguez Simón, José M. Señorán Martín.	125-134
– Un novo Monumento con Forno na Comarca de Ortegál. O Castro do Sarridal (Cedeira, A Coruña). Emilio Ramil González.	135-143
– Suásticas gravadas no Noroeste Ibérico. Reflexões sobre a arte rupestre da Idade do Ferro. Daniela Cardoso, Ana M. S. Bettencourt, Nuno Oliveira.	145-153
– Producciones cerámicas altoimperiales con decoración de arquillos estampillados en los castros de la cuenca del Navia (Asturias). Estado de la cuestión. Susana Hevia González, Rubén Montes López.	155-162
– Ocultar el presente, falsear el pasado. La sinuosa edificación de un engaño histórico irreversible en el Castro de Elviña (A Coruña). José María Bello Diéguez.	163-172
– Los horizontes arqueológicos de Época Romana en el Monte Castrelo de Pelóu (Grandas de Salime, Asturias). Ángel Villa Valdés, Rubén Montes López, Susana Hevia González.	173-178
– Un horno en Esteiro (Ribadeo, Lugo). Contribución al estudio de la producción cerámica de época romana en el occidente Cantábrico. Hugo Lozano Hermida, Eduardo Ramil Rego, Sara Barbazán Domínguez.	179-185
– Nuevos elementos sobre la vida y la muerte en Brigantium a finales del Imperio Romano. La tumba de la Casa Martelo (A Coruña). Aurora Grandal D'Anglade, José María Bello Diéguez.	187-196
– Estudio de un conjunto de materiales arqueológicos de Edad Media y Moderna de San Martiño de Moaña (Pontevedra). Carlos Fernández Rodríguez, Eduardo González Gómez de Agüero, Raquel Martínez Peñín.	197-207
– Nas orixes da Ribeira Sacra: a necrópole medieval do castro de San Lourenzo (Cereixa, A Pobra do Brollón, Lugo). Xurxo M. Ayán Vila, Manoel A. Franco Fernández, Xosé Gago García-Brabo, Sonia García Rodríguez, Rui Gomes Coelho, Alejandro Laíño Piñeiro, Rosa Martínez Valcárcel, Carlos Otero Vilariño, Patxi Pérez Ramallo, Patrick Roberts, Pedro Rodríguez Simón, José M. Señorán Martín.	209-218
– Arqueoloxía da guerrilla antifranquista en Galicia: o combate de Repil (Chavaga, Monforte de Lemos, Lugo). Xurxo M. Ayán Vila.	219-228
Resúmenes de Pósteres.	229
Normas de publicación.	233
Catálogo publicaciones.	237

