

# Tribuna

Ángel Villa Valdés\*

## Sobre l'antigüedá del castru de Cuaña: puntu final pa un debate

**E**l castru de Cuaña o, como bien habría de denominase, El Castriyón (o Castriyón) de Villacondide, ye'l xacimientu arqueolóxicu más popular de los que foron excavaos n'Asturias. El paisaxe evocador de les sos ruines ye güei ún de los nícticos arqueolóxicos más suxerentes, amables y expresivos de tolos que pueden visitase dientro del Estáu español.

Esa condición nun ye dalgo casual –como nun suelen selo estes coses relacionaes cola calidá y el reconocimientu de ciertos enclaves arqueolóxicos– yá que pa que fora asina tuvieron que dase circunstancies mui especiales y, paradóxicamente, quasi desconocies pa la mayor parte de los asturianos.

Nel añu 1876, cuando malapenes e comenzaran a definise los perfiles de l'actividá arqueo-



García y Bellido con Juan Uriá na excavación d'El Castriyón.

l'urbanismu xeneral del pobláu. Asinamesmo, descubrieron y interpretaron el primer «monumentu con formu» conocíu n'Asturias, al que pronto diben seguir los dos edificios asemeyaos que s'exhumaron nel vecín castru de Pendia. Enxamás dudaron del orixe prerromana del pobláu, anque los argumentos d'orde arqueolóxicu documentaos mostraben una ocupación poderosa nos tiempos altoimperiales, fundamentalmente a lo llargo de los sieglos I y II después de Cristo.

Dende entós, García y Bellido, que vio cómo'l so prestixu profesional yera reconocíu internacionalmente, va convertir el castru de Cuaña nuna referencia más o menos constante na so prolífica obra. Los sos artículos sobre les excavaciones y, fundamentalmente, los dibuxos maxistrales nos que recreaba l'aspectu orixinal del cas-

años d'antigüedá, permitieron establecer una periodización mui precisa de la cultura castreña asturiana y caracterizar los rasgos que mejor representen cada etapa. Ehí ta la causa de que los descubrimientos recientes n'El Castriyón de Villacondide puedan interpretase históricamente con seguridá y bien pronto, yá que vienen de contextos arqueológicos perbién definidos nel restu de castros en procesu d'estudiu dientro del Plan Arqueolóxicu del Navia-Eo que patrocina la Consejería de Cultura y Turismu del Principáu d'Asturias.

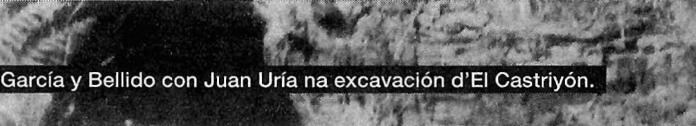
De mou mui breve, les consecuencies pueden resumise asina:

**Los edificios con formu tienen el so orixe nos entamos del sieglu IV e. C.**

Nel añu 1876, cuando malapenes escomenzaran a definise los perfiles de l'actividá arqueolóxica como disciplina científica n'Europa, José María Flórez y González, natural de Cangas del Nancea, eruditu, poeta n'asturianu y investigador inquietu, principió l'arriesgada xera d'averiguar la naturaleza de les ruines qu'asomaben nun cuetu bien discretu que se llevantaba enriba de El Río de Sarreo, nel conceyu de Cuaña.

Los planteamientos metodolóxicos de la so empresa podríen tar güei -de ser D. José María nació en Dorchester o Tours- citoas en tou manual d'Historia de l'Arqueoloxía que se preciare de selo, pero... Nació equí, y yá saben ustedes lo qu'acostumramos a pensar de los nuestros. Y ye que, si me permiten l'excursu, dalgunos sorprendíense de la noticia tresmitida polos medios de comunicación hai dellos meses qué dícia que los nuestros neandertales -los del Sidrón- practicaben l'antropofaxa, cuando'l ye de conocimientu xeneral que nun ye posible medrar a esti llau del Payares ensin consumir enantes una bona ración de compatriotes.

La verdá ye que la obra de Flórez, curtia en páxines pero rica en conceptos y nos sos planteamientos, marca un fitu na Historia de l'Arqueoloxía del Estáu. Anticipó los estudios microtopográficos, el rigor nel rexistru de lo atopao, aplicóse con esmeru n'análisis funcional de los espacios y anticipó la interpretación del asentamientu en función de parámetros d'orde territorial y medioambiental. Un pioneru, pero iay, yera d'equí! Y equí quedó la so obra.



García y Bellido con Juan Uría na excavación d'El Castriyón.

Anque eso sí, publicada, yá que tamién nesti aspectu cumplió con una parte bien importante del protocolu científico. Sicasí, la so divulgación nun trescendió'l Payares y el círculu, siempre reducíu, d'affectos y interesaos na Historia d'Asturies.

Con independencia del éxito del trabayu del eruditu cangués, la verdá ye que les sos excavaciones descubrieron delles docenes de construcciones qu'interpretó como parte d'una fortificación de la dómina romana.

Aquelles campañas decimonóniques punxeron fin a l'actividá arqueolóxica en Cuaña hasta más de mediú sieglu dempués. Y ye que, como vamos ver más alantre, la investigación de los castros n'Asturies ye una historia de ruptures y discontinuidaes qu'impidieron la consolidación d'una escuela y con ella'l desarollu de llinies d'investigación y formación que propiciaran el progresu y la renovación de metodoloxíes, planteamientos teóricos y investigadores. Cuaña ye en muchos aspectos el mejor exemplu de la evolución de la nuestra Arqueoloxía en toos estos ámbitos y, neso del borrón y cuenta nueva, tamién.

Acabada la Guerra Civil, D. Juan Uría Ríu convenció a D. Antonio García y Bellido del interés d'aquellos ruines nes orielles del Navia y del so potencial pal conocimientu de les comunidaes indíxenes prerromanes, de mou qu'a partir de 1939 y en dellos años reto-

máronse les excavaciones nel castru. Foi ésti, dafechu, l'acontecimientu clave na historia de la investigación arqueolóxica de Cuaña, y Antonio García y Bellido l'artífice del renome y difusión internacional d'El Castriyón de Villacondide.

Les razones del so interés por Cuaña han explicase nel contexto de la dinámica científica europea d'esa dómina, orientada tamién na Península Ibérica hacia la definición d'un mapa étnicu y cultural onde l'estudiu de la cultura material de los pueblos garraba un protagonismu creciente. Nesti

### Les campañas del XIX punxeron fin a la investigación en Cuaña hasta 1939

sen, una de les sos grandes aportaciones foi la busca de la definición del sustratu prerromano, que conectaba l'ámbitu astur con Galicia y Portugal creando un espaciu territorial y cultural «célticu», según la so propia definición, pero constituyíu sobre un fondu racial anterior y con unos rasgos principales que perduraron depués de la conquista romana, adaptándose a la situación nueva.

Amás d'excavar otra vuelta les ruines descubiertes por José María Flórez, los trabayos de García y Bellido y Uría Ríu aportaron datos nuevos y interesantísimos sobre

excavaciones y, fundamentalmente, los dibuxos maxistrales nos que recreaba l'aspectu orixinal del castru instituyeron a Cuaña como la imaxe más representativa de los poblaos fortificaos de la protohistoria peninsular y diéron-y al castru asturianu la categoría de símbolu arqueolóxicu.

Les intervenciones siguientes (Francisco Jordá 1959-1961; Jordá y José Luis Maya 1982; Carrascosa 1985-1994), anque afectaron a espacios ya excavaos o d'una extensión mui reducida foron, sicasí, afianzando paulatinamente la idea de que lo castreño foi nesti área occidental d'Asturies, y en consecuencia tamién en Cuaña, un fenómenu serondu. Nel orixe d'esta revisión histórica tuvo la inequívoca vinculación qu'estableció Carmen Fernández Ochoa na so tesis doctoral, publicada en 1982, ente los castros y les explotaciones auríferes imperiales. Conclusión de relevancia singular na radicalización del debate sobre l'orixe de los castros, al ser adoptada por dellos especialistes como principiu excluyente de cualquier fundación castreña anterior a la conquista.

Asina, depués de más de dos sieglos d'excavaciones, acondicionamientos y reconstrucción, el castru de Cuaña considerábase un asentamiento de cronoloxía romana que taba agotáu científicamente. Por esti motivu, a lo llargo de más d'una década la investigación arqueolóxica orientóse hacia otros xacimientos asemeyados pero con mayor potencial informativu. Castros como'l d'El Chao Samartín, en Grandas de Salime, onde s'identificó una ocupación que se remontaba hasta 3.000

anios traxeron a la llingua asturiana la nomenclatura de castro, que ye la forma que tienen los castros asturianos. Les dataciones proceden de les saunes o «monumentos con fornu», que son dos edificios característicos de la cultura castreña asturiana consideraos bien de tiempu como una adaptación local de los edificios termales romanos. Por otros xacimientos excavaos nestos últimos años, güei sabemos qu'estos edificios remonten el so orixe a los entamados del sieglu IV enantes de Cristo. Constitúin por eso mesmu'l grupu más numerosu y monumental de saunes prehistóriques conservaes n'Europa y tán presentes, amás d'en Cuaña, nos castros de Pendia, El Chao Samartín, Pelou y Taramunde. Les feches investigaes en Cuaña constaten una antigüedad asemeyada pa les sos saunes, asina como como la so pervivencia parcial hasta la dómina romana.

Los descubrimientos n'El Castriyón de Villacondide nun constitúin, polo tanto, una revelación inesperada, sinón qué corroboren los progresos producidos na Arqueoloxía castreña asturiana nesta década última. La so relevancia vien, amás de pol fechu de probar la ocupación prerromana del nuesu castru más célebre, un fechu que yá foi constatáu hai años n'otros xacimientos, de la significación del mesmu. Nin Cuaña nin la nuestra Cultura Castreña son güei más importantes por sumar un nuevu asentamiento prerromano, sinón por ser conocíes un poco mejor.